

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்கிற அரசியல் சட்டத்தின் விதிகள் எதுவும் இந்தத் தீர்மானத்திற்குச் சம்பந்தமுடையதல்ல. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடு) நீங்கள் குறிப்பிட்ட அந்த அரசியல் சட்ட விதிகள் எதுவும், இந்தத் தீர்மானத்திற்குத் துளியும் சம்பந்தம் இல்லாதவை. உட்காருங்கள். மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

*மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதி 287-ன்கீழ், டிவிஷன் ஏற்பாடு செய்து, ஓட்டெடுப்பு செய்துவிட்டு, விதி 287-இன் கடைசி வரிகள் என்ன சொல்கின்றனவென்றால், '.....the rule in question shall be suspended for the time being.' Therefore, the Hon. Speaker has already suspended that rule. There could not be any deliberation or discussion over the matter. (Thumping of desks)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சொல்வது, இந்த ரூலுக்கு அப்பாலே சென்று, சில அரசியல் சட்ட விதிகள்; அது எதையும் நாம் திருத்தவில்லை. அரசியல் சட்ட விதிகளுக்கு எதுவும் புறம்பாக தீர்மானம் இல்லை. (குறுக்கீடு) நீங்கள் சொல்கிற அரசியல் சட்ட விதிகள் எதற்கும் புறம்பானதாகத் தீர்மானம் இல்லை. நம்முடைய விதிகளிலேதான் ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டு இருந்தது. அதுதான் 92 (vii) அதைத் தளர்த்தி இப்போது தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது. எனவே, பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தன்னுடைய தீர்மானத்தை முன்மொழியலாம். (குறுக்கீடு) 155-ஐத் திருத்த வேண்டும் என்றுதான் தீர்மானத்திலேயே கூட இருக்கிறது. 156 இதிலே வராது, உட்காருங்கள்..

பிற்பகல் 12-05

26.04.1995

3. அரசினர் தனித்தீர்மானம்

மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்து ஆளுநரை நியமிக்கும் முறையைச் சட்டப்பூர்வமாக்க அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 155-வது பிரிவைத் திருத்தவேண்டுமெனவும், தமிழக ஆளுநரைத் திரும்பப்பெற்று வேறு ஒருவரை முறையாக நியமனம் செய்ய வேண்டுமெனவும் மத்திய அரசைக் கோருதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்.

1995 ஏப்ரல் 26]

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

*மைய மாநில அரசுகள் பற்றிய உறவு முறைகளில் ஆளுநரின் பதவிபற்றி இம்மன்றம் ஏற்கனவே பலமுறை பரிசீலித்துள்ளது. அதன் அடிப்படையில் இப்பிரச்சினை குறித்துத் திட்டவட்டமான அறிக்கைகளும் இம்மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், ஆளுநர் பதவி தேவையற்றது என்பது பற்றிய குறிப்புகளும் கூறப்பட்டுள்ளன. தவிர ஆளுநரை நியமனம் செய்வதற்கு முன்பே, மாநில முதலமைச்சரைக் கட்டாயமாகக் கலந்தாலோசிக்க வேண்டும் என்பது பல தடவைகளில் வலியுறுத்தப்பட்டு வந்துள்ளது. ஆளுநரை நியமனம் செய்யும் முறை பற்றியும், இப்பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளவர்களின் தகுதிகளைப் பற்றியும், இவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் மாநில அரசியலில் பங்கு கொள்வதைப் பற்றியும், தீர்க்கமாக மறுஆய்வு செய்ய வேண்டியது இன்றியமையாததாக ஆகிறது. குறிப்பாகத் தமிழகத்தில் இன்று நிலவும் சூழ்நிலையை மிக்க கவனத்துடன் ஆய்வு செய்ததில், இத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளோம்.

ஆளுநரை நியமனம் செய்யும்முன், மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்காது, நியமனம் செய்வதால், மைய-மாநில அரசு உறவு முறைகளில் விரும்பத் தகாத பல கேடுகள் விளையும் என்ற அச்சத்தை, உறுதி செய்யும் வகையில், அரசியல் அமைப்பின் நெறிமுறைகளுக்கு மாறாகத் தற்பொழுது நம் மாநிலத்தில் ஆளுநராகப் பதவி வகிப்பவரின் செய்கைகள் அமைந்துள்ளன. மையத்தில் ஆட்சிபுரியும் கட்சியின் பாரபட்சமான உணர்வுகளாலோ அல்லது மைய அரசின் பிரதிநிதியாகச் செயல்படும் ஆளுநரின் போக்கினாலோ, எதிர்க் கட்சிகள் ஆட்சி செய்யும் மாநிலங்களுக்கு எதிராக இந்திய அரசு நடந்துகொண்டு வந்ததன் காரணமாக சுதந்திரம் அடைந்த காலம் முதல் விரும்பத்தகாத பல மரபுகள் உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு அரசியலமைப்பில் கண்டுள்ள நெறிமுறைகளுக்கும், மரபுகளுக்கும் மாறாக, மைய அரசில் பதவி வகிக்கும் கட்சியின் நலனைப் பேணுவதற்காக முழு ஒத்துழைப்பை நல்கும் ஆளுநர்களின் செயல்பாடுகள் காரணமாகத்தான், இத்தகைய ஆளுநர்களை, 'மைய அரசின் ஏஜன்டுகள்' எனக் கூறுவதில் கருத்தாழம் தொனிப்பதாக, ஒரு கருத்தினை, மைய அரசிற்கு எதிராக திரு. பொம்மை அவர்கள் தொடுத்த வழக்கில், உச்ச நீதிமன்றம் சரியாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது 'மாநில அரசிற்கு ஏற்புடையவராக ஆளுநர் அமைய

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

வேண்டும்' என்று மறைந்த பாரதப் பிரதமர் பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் கூறியது இம்மன்றம் இத்தருணத்தில் நினைவு கூரத்தக்கதாகும்.

“மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்கும் நடைமுறையைக் கைவிட்டு, மூத்த அரசியல்வாதிகளை ஆளுநர்களாக நியமிக்கும் செய்கையினால், மக்களாட்சி முறையில் பல விபரீதக்கேடுகள் விளைவதை நாம் கண்கூடாகக் காணும் அவல நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. ஆளுநராக நியமிக்கப்படுபவர்கள் பொதுவாக அரசியலில் பெரும் பங்கேற்காதவர்களாகவும், குறிப்பாக மிக அண்மையில் அவ்வாறு அரசியலில் ஈடுபாடு கொண்டிராதவர்களாகவும் இருக்க வேண்டும்” என்று சர்க்காரியா கமிஷன், பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்களின் கூற்றையொட்டிக் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது.

ஆளுநரைத் தேர்தெடுத்து நியமிக்கும் முன்னர், மாநில அரசைக் கலந்தாலோசிக்கும் நல்ல முறையைப் பின்பற்றினால், அவ்வாறு நியமிக்கப்படும் ஆளுநர்கள் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற உறுதியை, நம்பிக்கையை ஊட்டுமென அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய நேரத்தில் அதன் வரைவுக்குழு உறுப்பினர் ஒருவர் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளார். இக்கருத்தையே வலியுறுத்தும் வண்ணம், மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்து ஆளுநரை நியமனம் செய்தால்தான், மைய மாநில அரசுகளுக்கிடையே சுமுகமான நல்லுறவு நிலை நிலவுமென ராஜமன்னார் குழுவும் சர்க்காரியா கமிஷனும் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளன. இவ்வாறு கலந்தாலோசிப்பது அர்த்தமுள்ளதாக இருக்க வேண்டுமெனில், ஆளுநரை நியமனம் செய்வதற்கு முன்னரே உண்மையான முறையில் கருத்துப் பரிமாற்றம் இருக்க வேண்டுமே ஒழிய, நியமனம் செய்வதற்குமுன் அதைப்பற்றித் தகவல் தெரிவிப்பது என்பது மட்டும் போதாது. எனவே,

(1) இத்தகைய கருத்துப் பரிமாற்ற முறையைச் சட்டப்பூர்வமாகவும், கட்டாயமாகவும் நிலைநிறுத்த அரசியல் சட்டத்தின் 155-வது பிரிவைத் தக்கவாறு உரிய முறையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

பிற்பகல் 12-10

(2) மேற்குறிப்பிட்டுள்ள கோட்பாடுகளைக் கவனத்தில் கொள்ளாது, அண்மைக் காலம் வரை, தீவிர அரசியலில் ஈடுபட்டிருந்த பாரபட்சமாக நடந்து கொண்ட ஒருவரை, மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்க

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வேண்டிய மரபைக் கடைப்பிடிக்காது, தற்பொழுது தமிழகத்தின் ஆளுநராக நியமித்ததன் விளைவாக, அவர் அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணாக, சட்டப்பூர்வமாகவும், ஜனநாயக அடிப்படையிலும் மக்களின் அமோகமான அபரிமிதமான அங்கீகாரத்துடனும் அமைந்து, இப்பேரவையில் மூன்றில் இரண்டு பங்குக்கும் அதிகமான பெரும் பலத்தைப் பெற்றுள்ள அரசை வேண்டுமென்றே நிலைகுலையச் செய்யும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் அவல நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

எனவே, தமிழகத்தின் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டுள்ள டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களை, உடனடியாகத் திரும்பப்பெற்று, அவர் இடத்தில், மாநில அரசை முன்னரே கலந்தாலோசித்து வேறு ஒருவரை முறையாக நியமனம் செய்யவேண்டும் எனவும், அவ்வாறு நியமனம் செய்யப்படுவதால் அவர் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ளாமல், தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவராலும் மதிக்கப் பெறுபவராகவும், பொது வாழ்வில் நேர்மைக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்குபவராகவும் திகழ்ந்திட, உரிய தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமெனவும், இந்திய அரசைக் கோருவது என்று இப்பேரவை தூயமனத்தோடு தீர்மானிக்கிறது,”

என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருத்தங்கள் முன்மொழியப்பட்டு வழிமொழியப்படவேண்டும். இப்போது திரு. வே. தம்புசாமி அவர்கள் தன்னுடைய முதல் திருத்தத்தை, திருத்தம் 1, முன்மொழியலாம்.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருத்தம் 1. அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற அரசினர் தனித் தீர்மானத்தில் பக்கம் 1-ல் பாரா 2-ல் 3வது வரியில் ‘என்ற அச்சத்தை உறுதி செய்யும் வகையில்’ என்பதற்குப் பின்னர் வரும் வார்த்தைகளை நீக்கிவிட்டு அதற்கு பதிலாக பின்வருவனவற்றை சேர்க்கவும் :

‘உறுதி செய்யும் வகையில்’ என்பதற்குப் பின் ‘நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன ” என்று சேர்க்கவும் என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தம்புசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்தான், முன்மொழிந்த உறுப்பினர்தான், வழிமொழிகிறேன் என்று சொல்லுங்கள் என்கிறார். திருத்தம் 2. திரு. வே. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“திருத்தம் 2. 2-வது பக்கத்தில் ‘2’ என்று குறிப்பிட்டுள்ள பாராவிலிருந்து ‘தீர்மானிக்கிறது’ என்று முடியும் வார்த்தைவரை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாக பின்வரும் வாக்கியங்களைச் சேர்க்கவும் :

‘இந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய அரசு அங்கீகரித்து அதை அமுல் செய்வதன் மூலம் சுமுகமான மத்திய மாநில உறவுகளை உருவாக்கும்படி இப்பேரவை மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறது.’” என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் திருத்தத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

பிற்பகல் 12-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானத்தின்மீது விவாதம். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தன்னுடைய முன்னுரையாக தீர்மானத்தின் மீது ஏதேனும் கூற விரும்பினால் கூறலாம்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை பேரவைமுன் கொண்டு வரவேண்டிய ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலை, இப்போது ஏற்பட்டு இருப்பதன் காரணமாகத்தான், பேரவையின் ஒப்புதல் கோரி, இந்தத் தீர்மானத்தை அரசின் சார்பாக முன் மொழிந்துள்ளேன். இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய இரண்டாவது பகுதியை இப்பேரவைமுன் கொண்டு வருவதில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் சீரிய தலைமையின் கீழ் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இயங்கி வருகின்ற இந்த ஆட்சிக்குத் தனி மகிழ்ச்சி இல்லை. ஆனால் வேறு வழி இல்லாமல் தான், மிக்க மன

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வருத்தத்தோடும், மன உளைச்சலோடும், மன வேதனையோடும், இந்தத் தீர்மானத்தின் இரண்டாவது பகுதி, முதல் பகுதியோடு இணைத்து, பேரவையின்முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

சர்வ அதிகாரங்களையும் கொண்டு ரோம் நாட்டில் மாவீரனாகத் திகழ்ந்த ஜூலியஸ் சீசர் வீழ்த்தப்பட்ட நிலையில், ஏன் சீசர் வீழ்த்தப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது என்பதை விளக்கிக் கூற வந்த புரூட்டஸ், “நான் சீசரைக் குறைவாக நேசித்தேன் என்பதல்ல; ஆனால் நான் சீசரைக் காட்டிலும் ரோம் நாட்டை மிகவாக நேசித்தேன் என்பதே ஆகும்” (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) என்று கூறுகிறான். “Not that I loved Caesar least; but that I loved Rome more.” என்று புரூட்டஸ் குறிப்பிட்டதாக ஷேக்ஸ்பியர் குறிப்பிடுகிறார். அதுபோல “நாம் மேதகு ஆளுநர் பதவியை குறைவாக மதிப்பிட்டோம் என்பதல்ல; ஆனால் ஆளுநர் பதவியை விட தமிழக ஆட்சி, (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) தமிழக அரசு, தமிழக மக்கட்பெருங்குடி, தமிழகம் ஆகியவற்றை, மிகப் பெரியனவாக மதிக்கிறோம்” என்பதைத் தெரிவிப்பதில், மிகத் தெளிவாக இருக்கிறோம்.

அரசு அமைப்பு சட்ட விதிகளுக்கு ஏற்ப, மேதகு ஆளுநரை தமிழக அரசினரும், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களும், உரிய முறையில் தொடர்ந்து மதித்தே வந்து இருக்கின்றார்கள். ஆனால், அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கும் ஆளுநர் டாக்டர் சென்னாரெட்டி அவர்கள், சிலபல நேரங்களில், பொறுப்பை மறந்து, கடமையை மறந்து, ஜனநாயக நெறிமுறைகளை மறந்து செயல்படும்போது, நாங்கள் எங்கள் கவலையையும், வேதனையையும் வெளிப்படுத்த வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாக வேண்டி இருக்கிறது.

இந்திய அரசு அமைப்புச் சட்டத்தில், நியாயமான திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கோருவதும், இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரிடத்திலும், இந்தியப் பிரதமரிடத்திலும் சில கோரிக்கைகளினுடைய அடிப்படையில் வேண்டுகோள் விடுப்பதும், ஜனநாயக நெறிமுறைப்படியும், அரசு அமைப்புச் சட்ட விதிமுறைகளின்படியும் ஏற்புடைய முறையான செயல்களையாகும்.

இந்திய அரசு, அரசு அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய குழுவின் தலைவராகத் திகழ்ந்த, டாக்டர் பி.ஆர்.அம்பேத்கார் அவர்கள், அரசு அமைப்பு மன்றத்தில் குறிப்பிடும்போது, இந்திய அரசு அமைப்பு ஒரு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

கூட்டாட்சி அமைப்பு முறையாகும் என்றும், மத்திய அரசு, எவ்வாறு குறிப்பிட்டு ஒதுக்கப்பட்ட துறைகளில் தனி இறையாண்மையைக் கொண்டிருக்கின்றதோ, அவ்வாறே, மாநில அரசுகளும் குறிப்பிட்டு ஒதுக்கப்பட்ட துறைகளில், தனி இறையாண்மையைக் கொண்டிருக்கின்றன என்றும் கூறியுள்ளார். "The Constitution of India is a federal Constitution. The provinces are as sovereign in their field which is assigned to them by the Constitution as the Centre is in the field assigned to it" என்று குறிப்பிட்டார். இந்திய அரசு அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய வல்லுநர்கள், மாநில ஆளுநர், மாநில அரசின் தலைமைப் பொறுப்பை--Head of the State--ஏற்கிறார் என்றும், மத்திய அரசின் பிரதிநிதியாக விளங்குகிறார் என்றும், மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் இடையிலே கூட்டாட்சி அமைப்பு முறையின்படி ஒரு இணைப்பாகத் திகழ்கிறார் என்றும் தெள்ளத் தெளிவாகக் கூறியுள்ளார்கள்.

அரசு அமைப்புச் சட்டம், அதற்கான ஆய்வு மன்றத்தில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டபோது, ஆளுநர் மாநில மக்களால்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தும் பிறகு மாநில சட்டப் பேரவையின் மூலமாகத்தான் ஆளுநர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற மற்றொரு கருத்தும், ஆளுநர் என்ற பதவியே மக்களாட்சி முறையில் அவசியம் இல்லை என்ற வேறு ஒரு கருத்தும் பரிமாறப்பட்டன. ஆனால், இறுதியாக, ஆளுநர் என்பவர், மத்திய அரசின் பரிந்துரையின்பேரில், குடியரசுத் தலைவரால் நியமிக்கப்படுபவராக அமைய வேண்டுமென்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அரசு அமைப்பு மன்றத்தில், பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் பேசும்போது, "ஆளுநர் என்பவர் கட்சி அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவராக இருக்க வேண்டும். அவர் மாநில அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுபவராகவும் இருக்க வேண்டும்" என்று குறிப்பிட்டார். "The Governor would be above the party and must be acceptable to the Government of the province" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். அரசு அமைப்புக் குழுவில் இடம்பெற்றிருந்த சர் அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி ஐயர் அவர்களும், பிறரும், "மத்திய அரசு, மாநில ஆளுநரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, மாநில அமைச்சரவையைக் கலந்தாலோசித்த பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார் என்ற மரபு, மத்திய அரசால் கடைபிடிக்கப்படும்" என்ற வாக்குறுதியை அளித்தனர். "The convention will certainly grow up of the Government of India, consulting the provincial cabinet in the selection of Governor" என்ற உறுதிமொழி பகரப்பட்டது.

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

டாக்டர் பி.ஆர். அம்பேத்கார் அவர்கள் அரசமைப்பு மன்றத்தில் குறுக்கிட்டுப் பேசும்போது, “ஆளுநரின் ஆளுகைப் பொறுப்பு என்பது ஒரு அலங்காரப் பொறுப்பாகத் தான் இருக்கும். அரசமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் ஆளுநர் அவர்களிடம் நாங்கள் விட்டுவைக்க எண்ணியிருப்பது மிகமிகக் குறைந்தளவு அதிகாரங்களாகும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “This functionary, i.e. Governor is going to be purely ornamental functionary. The discretion which is going to leave with the Governor under the Constitution is very very meagre” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்.

பிற்பகல் 12-20

மாநில அரசின் நிர்வாகத் துறையில் மிகுந்த அனுபவமுடைய உறுப்பினர்கள் பலர்கூட, அரசமைப்புச்சட்ட மன்றத்தில் பேசும்போது, தெளிவான கருத்துக்கள் சிலவற்றை எடுத்து வைத்துள்ளார்கள். எடுத்துக்காட்டாக, பம்பாய் மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக விளங்கிய திரு. பி.ஜி. கெர் அவர்கள், அரசமைப்புச் சட்ட மன்றத்தில் பேசும்போது, “ஒரு ஆளுநர் நல்லவராக இருந்தால், அவர் ஏராளமான நன்மைகளைச் செய்ய இயலும்; அவர் ஒரு கெட்ட ஆளுநராக இருப்பாரானால், அவர் ஏராளமான தொந்தரவுகளைக் கொடுக்க முடியும்; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நம் அரசமைப்புச் சட்டத்தின்மூலம், குறைந்தளவே அதிகாரம் கொடுக்கிறோம் என்று இருந்தாலும், அதனை வைத்துக்கொண்டு, அவர் அவ்வாறெல்லாம் நடக்க முடியும்”, என்று பி.ஜி. கெர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். “The Governor can do a great deal of good, if he is a good Governor and he can do a great deal of mischief if he is a bad Governor (Thumping of Desks) in spite of very little power given to him under the Constitution, we are framing” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். 1968-ஆம் ஆண்டு நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு—(Administrative Reforms Commission)—அறிக்கை ஒன்றினை வெளியிட்டது. அதில், “மாநில முதலமைச்சராலும், மாநில அமைச்சரவையினராலும் மேலெழுந்தவாரியாகக்கூட ஏற்றுக் கொள்ளப்பட முடியாதவர்களை ஆளுநராகத் தேர்ந்தெடுத்தால், அதுவே தவறான நிலைமைகளை உருவாக்கும்; ஒட்டுமொத்தமான சங்கடங்களை ஏற்படுத்துவதாகவும் அமைந்துவிடும், எனவே, இப்போது நடைமுறையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு வரும், ஆளுநரை நியமிப்பதற்கு முன்பு மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற நடைமுறைப் பழக்கம், நீடிக்கப்பட வேண்டும்” என்று அந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. “To select people as Governors who would prima facie be unacceptable

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

to the Chief Minister, and therefore to the Council of Ministers, would be tantamount to starting on the wrong foot. The present practice of consulting the Chief Minister before a Governor is appointed may continue" என்று அந்த அறிக்கை தெளிவுபட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவில், யார் யார் இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்றால், திரு. கே. அனாமந்தையா—அவர் அந்தக் குழுவினுடைய தலைவராக இருந்தார். திரு. எம். பக்தவத்சலம், திரு. எச்.எம். சென்னபசப்பா, திரு. ஜே.என். கோஸ்லா, திரு. டி.பி. மிஸ்ரா, திரு. வி.பி. நாயக், திரு. சரண்சிங், திரு. தர்லோக் சிங் ஆகியோர் ஆவர். அவர்கள் மாநில முதலமைச்சர்களாகவும், முக்கிய அரசியல் தலைவர்களாகவும் இருந்து அனுபவம் பெற்ற மூத்தறிஞர்களாவார்கள். நாட்டிலுள்ள பல்வேறு வகைப்பட்ட அனுபவம் வாய்ந்த மூத்த அறிவார்ந்த அரசியல் வல்லுநர்களும், அரசியல் தலைவர்களும், கடந்த 45 ஆண்டுக்காலமாக நடைபெற்று வரும் அரசியலமைப்புத் தன்மைகளையும், நிகழ்ச்சிகளையும் கூர்ந்து கவனித்துக் கருத்து வழங்கும்போது, இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பில் விரிசல்களும், வேறுபாடுகளும், மாறுபாடுகளும், முரண்பாடுகளும் ஏற்பட்டு வருகின்றபடியால், மீண்டும் அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய நடைமுறைக்கும், கூட்டாட்சித் தத்துவத்தின் முறைக்கும் ஏற்ப சீர்தூக்கிப் பார்த்துச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதை, அவ்வப்போது பலரும் கூறி வந்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 12-25

1968ஆம் ஆண்டு, இதே சட்டமன்றப் பேரவையில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, ஆளுநர் உரையில் இதுபற்றிய முக்கியக் குறிப்பு ஒன்றைச் சேர்த்திருந்தார்கள். “கடந்த 15 ஆண்டுகளாக ஏற்பட்டுள்ள அனுபவத்தை வைத்துக் கானும்போது, மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் இடையே அரசமைப்புச் சட்ட அடிப்படையில், பகிர்தளிக்கப்படும் நிதி ஆதாரங்கள், நிர்வாக அதிகாரங்கள் ஆகியவற்றை, மீண்டும் மாற்றியமைக்கத்தக்க வகையில், மறு ஆய்வு செய்வதற்கு, மேல்மட்டக்குழு ஒன்று அமைக்கப்படவேண்டும் என்பதில், என்னுடைய அரசு உறுதியாக இருக்கிறது” என்று அப்போது இருந்த ஆளுநர், தன்னுடைய உரையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார். “It is the firm view of my Government, that in the light of the experience of the last 15 years, a high level review of the provisions of the

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

Constitution, dealing with the delimitation of sources and powers as between the Centre and the States, is essential" என்பது அந்தக் குறிப்பு. மத்திய-மாநில அரசுகளின் உறவு முறைகள் பற்றி ஆய்ந்து அறிக்கை அளிக்க அமைக்கப்பட்ட டாக்டர் ராஜமன்னார் குழு, 1971-ல் அறிக்கை ஒன்றினை உருவாக்கி வெளியிட்டது. அதில், மாநில அரசின் ஆளுமைத் தலைமைக்கும், மாநில அமைச்சரவைக்கும் இடையிலே சுமுகமான உறவு நிலை காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தைக் கொண்டு பார்க்கும்போது, மாநில அமைச்சரவை எப்போதும் அரசின் ஆளுமைத் தன்மையால் கலந்தாலோசிக்கப்பட வேண்டும் என்பது, முறையானதும், விரும்பத்தக்கதும் ஆகும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தது. "In the interest of securing harmonious relationship between the Head of the State and the State Cabinet, it is but proper and desirable, that the State Cabinet, should always be consulted" என்பது டாக்டர் ராஜமன்னார் குழுவினுடைய கருத்தாகும்.

அது மட்டுமல்லாமல், 1985-ல் மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றி ஆராய, சர்க்காரியா குழு சென்னைக்கு வந்தபோது, அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், நானும் மற்றும் இரு அமைச்சர்களும், சாட்சியம் சொல்வதற்காக அந்தக் குழுவைச் சந்தித்தோம். அப்போது, மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் தமிழக அரசின் சார்பாக விளக்கமான மனு ஒன்று, சர்க்காரியா கமிஷனிடம் கொடுக்கப்பட்டது. அதில், "ஆளுநர் பதவி, அடியோடு அகற்றப்படவேண்டும். ஏனெனில், ஆளுநர் பதவி பிரிட்டிஷ் குடியேற்ற நாட்டின் ஆட்சி முறையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்று. ஆளுநர் பதவி என்பது கலகத்தை மூட்டுவதற்கு என்றே உருவாக்கப்பட்டதாகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேலும், சில ஆளுநர்கள் அரசமைப்புச் சட்டத்தின் குறிக்கோளுக்கும், கோட்பாட்டுக்கும் மாறுபாடாகவே, தம்முடைய பதவியைப் பயன்படுத்தி வந்திருப்பதோடு, குறிப்பிட்ட கட்சியின் நலன்கள் பெருக பயன்படுத்தி வந்துள்ளனர்" என்று அந்த அறிக்கையில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. "The Institution of Governor should be abolished. The main reason is, the institution of Governor is an anachronism, owing its existence to the British colonial system. Further some of the Governors have misused their offices against the letter and spirit of the Constitution, in order to further certain party interests" என்பது அந்தக் குறிப்பு.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

மேலும் தமிழக அரசின் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட அந்த விளக்க மனுவில், “இப்போது குடியரசுத் தலைவர், மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்துகொண்டு ஆளுநரை நியமிக்கிறார் என்ற மரபு மேற்கொள்ளப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டாலும், கலந்து முடிவெடுக்கும் முறை அரசமைப்புச் சட்டத்தில் அங்கீகாரம் பெறவில்லை. மாநில முதலமைச்சர்களைக் கலந்தாலோசிக்கத் தவறியோ, அல்லது மறுத்தோ, ஆளுநர்கள் நியமிக்கப்படும்போது, அது முறையல்ல என்று சொல்லி, அதனை ரத்துச் செய்ய வழியேதும் ஏற்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்து நிலவி வருவது மத்திய-மாநில உறவினை நல்ல முறையில் காப்பாற்ற உதவி செய்யாது. ஆகவே, ஆளுநரை நியமிக்கவோ அல்லது தேர்ந்தெடுக்கவோ புதிய செயற்பாட்டு முறை ஒன்று கண்டுபிடிக்கப்படவேண்டும்” என்று கூறப்பட்டிருந்தது. “Now it is said by convention, the President appoints the Governors after consulting the Chief Minister, but the consultation has no support of the Constitution. So, failure or refusal to consult the Chief Ministers in the matter of appointment of Governors, will not render such appointments invalid. Such a view is not very conducive to good Centre-State relations. So, a new method of appointment or selection of Governors has to be devised” என்று மாண்புமிகு தமிழக முதல்வராக இருந்த டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், சர்க்காரியா கமிஷனிடத்தில் கொடுத்த அந்த விளக்க மனுவில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள்.

பிற்பகல் 12-30

நாட்டிலுள்ள பல்வேறு வகைப்பட்ட அரசியல் தலைவர்கள், பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ள பெரியோர்கள், வழக்கறிஞர்கள் பெருமக்கள் ஆகியோரின் சாட்சியங்களைக் கேட்டறிந்த சர்க்காரியா குழு, தனது அறிக்கையின் இறுதிப் பகுதியில் குறிப்பிடும்போது, “இந்திய யூனியன் ஆட்சியின் அதிகாரத்தில் இருந்த கட்சியைச் சார்ந்த, ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்ட அரசியல்வாதிகளும், மனக் குமுறல் கொண்ட அரசியல்வாதிகளும், வேறு வகைகளில் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆளுநர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆளுநர் பொறுப்பில் இருந்தபோது, அரசமைப்புச் சட்டத்திற்குரிய நடுநிலை வாய்ந்த பொறுப்பாளர்களாகப் பணியாற்றாமல், மத்திய அரசினுடைய ஏஜன்டுகளாகவே இருந்து (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பணியாற்றி வந்து இருக்கிறார்கள்” என்று கூறியிருப்பது கூர்ந்து நோக்கத்தக்கது. இந்தக்

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கூற்று என்னுடைய கூற்று அல்ல. இது சர்க்காரியா கமிஷன் ஆராய்ந்து தெளிந்ததற்குப் பிறகு, இறுதியாகச் சொல்லப்படுகிற கருத்து. அவர்கள் பல்வேறு மாநிலங்களில் ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு சொல்லப்பட்ட கருத்து. "Discarded and disgruntled politicians from the party in power in the Union, who cannot be accommodated elsewhere get appointed. Such persons, while in office, tend to function (Thumping of desks) ... as agents of the Union Government rather than as impartial Constitutional functionaries" என்று அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

இந்தியாவின் முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர், மேதகு ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள், 'என்னுடைய குடியரசுத் தலைவர் பற்றிய ஆண்டுகள்—'My Presidential years'—என்ற நூலில் 1987-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் நடைபெற்ற ஆளுநர் மாநாடு பற்றிய சில குறிப்புகளை எழுதியுள்ளார்.

“மாநில ஆளுநர்கள் அடிக்கடி டெல்லிக்கு வெளித்தோற்ற அடிப்படையில் பொதுப் பணிகளைக் கவனிப்பதற்காக வருவது போல வந்தாலும், அவர்கள் உள்ளபடியே தங்கள் சொந்த காரியங்களைக் கவனிப்பதற்காகவேதான், அல்லது தமது சொந்த அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதற்காகவேதான் வந்தார்கள் என்பது எனக்கு மகிழ்ச்சி அளிக்காத ஒன்றாகவே, நான் எடுத்துக் கொண்டேன்” என்று அந்த நூலில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். "I had been unhappy with the Governors frequently visiting Delhi for ostensibly public purposes, but in reality to attend to their private business or to meet the powers that be" (Thumping of desks) என்று மேதகு ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் ஆளுநர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற பொறுப்புகள் பற்றியும், உணர்வுகள், கடமைகள் பற்றியும் அந்தக் குறிப்புகளில் தெளிவுபட எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், ஆளுநர் பதவி தேவையில்லாத, பயன்தராத ஒரு பதவி என்று குறிப்பிட வந்தபோது, “ஆட்டுக்கு தாடி எப்படி தேவையற்ற ஒன்றோ, (மேசையைத்தட்டும் ஒலி) அப்படி ஆளுநரும் நாட்டுக்குத் தேவையற்ற ஒருவர்” என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

மேலும், அவர் ஒருமுறை கூறும்போது “ஆளுநர் நியமனம் என்பது மக்களாட்சி முறையில் காலத்திற்கு ஒவ்வாத ஒன்றாகும்; மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்டு, மத்திய அரசுக்குப் பொறுப்புள்ள ஒருவராக விளங்கும் அவர், உள்ளூர் நிலைமைகளையும், உள்ளூர் அரசியல்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

போக்குகளையும் அறிந்திருக்க முடியும் என்று எதிர்பார்க்க இயலாது. ஆளுநர் பதவிக்காகச் செய்யப்படும் செலவுகளும், ஆடம்பரங்களும் சமதர்ம சமுதாய முறைக்கு ஏற்றதல்ல. ஆளுநர் பதவி, நம்முடைய அரசியல் அமைப்பிலிருந்து அடியோடு எடுத்து விடப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பல அரும்பெரும் அரசியல் வல்லுநர்களின், தலைவர்களின் கூற்றிற்கிணங்க, கூட்டாட்சித் தத்துவத்தில் ஆளுநர் பதவிக்கு இடம் இல்லை. அது அகற்றப்பட வேண்டிய ஒரு பதவி என்றாலும், இப்போதைய நிலையில், நாம் குறைந்த அளவு கோரிக்கையாக எடுத்து வைப்பது, மாநில அரசை முன்கூட்டியும், முழுமையாகவும் கலந்து கொண்டு, அதன் முழு இசைவைப் பெற்ற பின்னரே மத்திய அரசும், குடியரசுத் தலைவரும், மாநில ஆளுநர்களை நியமிக்க முன் வர வேண்டும் என்ற அளவுக்குத் தக்கவாறு அரசமைப்புச் சட்டம் 155-வது பிரிவு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பதுதான், இந்தத் தீர்மானத்தின் முதல் பகுதியாக நாம் கொண்டு வந்திருப்பது.

பிற்பகல் 12-35

ஏற்கனவே பல்வேறு அரசியல் தலைவர்கள், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய பேரறிஞர்கள், அதில் இடம் பெற்றிருந்த வல்லுநர்கள், அந்தக் குழுவிற்குத் தலைவராக இருந்த டாக்டர் பி.ஆர். அம்பேத்கார் அவர்கள், சர் அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி ஐயர் போன்றவர்கள், மற்றும் அனுபவத்திலேயும் நீண்ட பெரும் காலமாக முதலமைச்சராக இருந்து அனுபவம் பெற்ற பி.ஜி.கேர் போன்றவர்கள் மற்றும் பல்வேறு வகையினரும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்தினுடைய அடிப்படையிலேயும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையிலேயும் வேறு பல இடங்களிலேயும் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேயும், முன்னாள் முதலமைச்சர், மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சர்க்காரியா கமிஷனுக்கு எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேயும், அவற்றை எல்லாம் வைத்துப் பார்க்கின்றபோது, அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் ஒட்டிய வகையிலே, குறைந்தளவு தன்மையாக, இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில், எடுபடக்கூடிய, செய்யக்கூடிய, செய்வதில் அதிகக் கஷ்டம் இல்லாத, எந்தத் தகராறும், இடர்பாடும் இல்லாத, ஒரு திருத்தத்தை, முதல் பகுதியாக நான் கொண்டு வந்திருப்பதற்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கிறது. இது, இந்த மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் இருக்கிற 25 மாநிலங்களுக்கும் பொருந்தக்கூடிய (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரு பகுதிதான், இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முதல் பகுதியில் இருக்கிறது. ஏற்கனவே 'spirit of the Constitution' என்று டாக்டர் அம்பேத்கார் போன்றவர்கள் சொன்னது மாதிரி இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் எந்த நோக்கத்தில் இயற்றப்பட்டு கொண்டுவரப்பட்டதோ அந்த நோக்கத்திற்கான மரபு கையாளப்பட்டு வருகிறதே தவிர, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவிலே அது சேர்க்கப்படவில்லை. அந்தப் பிரிவிலே மாநில முதலமைச்சரையும், மாநில அமைச்சரவையையும் கலந்து கொண்டதான் மாநில ஆளுநர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும் என்பது, அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவிலே இருந்துவிடுமேயானால், அவர்கள் கொண்ட எண்ணங்கள், அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள், ஆகியவற்றுக்கு எல்லாம் வலிவு ஏற்படும் என்ற காரணத்தாலேதான், இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றம் செய்யும்படியாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே திருத்தம் செய்வது என்பது ஒரு பாவமான காரியமும் அல்ல; ஒரு பாதகமான காரியமும் அல்ல. அரசமைப்புச் சட்டம் கிட்டத்தட்ட 85 தடவைகள் திருத்தமாகிவிட்டது. உலகத்திலே அதிகமான திருத்தங்களைப் பெற்ற அரசியலமைப்புச் சட்டம் நம்முடைய சட்டம்தான். 200 ஆண்டுகளாக இருந்து வருகின்ற அமெரிக்க நாட்டின் அரசியல் சட்டத்தைக்கூட, 7 தடவையோ, 8 தடவையோதான் திருத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், நமக்கு அவ்வளவு பிரச்சினைகள், நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கிற காரணத்தால், பலவற்றையும் திருத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. 85 திருத்தங்கள் நடைபெற்றிருக்கும்போது, எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய இந்தத் திருத்தத்தையும் எதிர்த்தரப்பினர் ஒப்புக் கொள்ளலாம். பல தலைவர்களும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய, பண்டித நேரு அவர்கள் ஒப்புக் கொண்ட கருத்தை, திருத்தமாகக் கொண்டுவருவதில் ஒன்றும் அதிகமான தகராறு இருக்க நியாயமில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள், இரண்டாவது பகுதியை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் கூட, முதல் பகுதியை கட்டாயம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும், ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இவற்றையும் எல்லாம் கருதித்தான், இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய முதல் பகுதியிலே முக்கியமான கருத்து சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதுவரையில் ஆளுநர் பதவி பற்றியும், அவரது நியமனம் பற்றியும், முடிந்த முடிவாக அந்தப் பதவி அகற்றப்படவேண்டிய அவசியம் பற்றியும், இப்போதைய நிலையில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய 155-வது விதி, தக்கவாறு திருத்தப்பட வேண்டிய இன்றியமையாமை பற்றியும் நான் குறிப்பிட்டேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

இனி, ஆளுநர் பதவிக்கு எந்த வகையிலேயும் ஏற்புடையவராக அமையாத, அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கும், ஜனநாயக நெறிமுறைக்கும் மாறுபாடான, டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களின் இயல்பு, எண்ணம், நோக்கம், போக்குகள், நடத்தைகள் ஆகியவை பற்றி, இப்பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டியது, இந்த இரண்டாவது பகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் என்னுடைய கடமையாக ஆகிறது. நாடு விடுதலை பெற்ற பிறகு, டாக்டர் சென்னாரெட்டி அவர்களுக்கு முன்னர், இந்த மாநிலத்தில், 12 ஆளுநர்கள் பொறுப்பேற்று இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் அமைச்சர்களாக இருந்தவர்கள் உண்டு. அரசர்களாக இருந்தவர்கள் உண்டு. அரசியல் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் உண்டு. அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றியவர்களும் உண்டு. அந்த முறையிலே பலரும் இடம் பெற்று இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனைவரும் ஒழுங்காகவும், அமைதியாகவும் பொறுப்புணர்ச்சியோடும், கடமையுணர்ச்சியோடும், மாநில அரசையும் மாநில முதலமைச்சர்களையும் மதிப்பவர்களாகவும், நல்லுறவுகளை நிலை நாட்டுபவர்களாகவும், தொடர்ந்து இருந்து வந்திருக்கின்றார்கள்.

பிற்பகல் 12-40

அது மட்டும் கூட அல்லாமல், குறிப்பாகச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமானால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், முதலமைச்சராக இருந்தபோது, மேதகு திரு. உஜ்ஜல் சிங் அவர்கள் ஆளுநராக இருந்தார்கள். அவர்கள் பழுத்த காங்கிரஸ்காரர்தான். பஞ்சாப் மாநிலத்தினுடைய காங்கிரஸ் அமைச்சராக இருந்தவர்தான்; பல்வேறு சீரிய பொறுப்புகளிலே இருந்தவர்தான். அவர்கள், கடைசி வரையில், காங்கிரஸ் பற்று உடையவராக இருந்தவர்தான். அவர்கள் பண்போடு இருந்தார்கள். புரட்சித் தலைவர், டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் முதலமைச்சராக விளங்கியபோது, மேதகு பிரபுதாஸ் பட்வாரி அவர்களும், மேதகு குரானா அவர்களும், ஆளுநராக இருந்திருக்கிறார்கள். பிரபுதாஸ் பட்வாரி ஒரு காலத்திலே காங்கிரசிலே இருந்து, பிறகு ஜனதாக்கட்சிக்குச் சென்றிருந்தாலும், அவர் காந்தியவாதியாக இருந்து குஜராத்திலேயிருந்து ஆட்சி அரசியலில் பழக்கப்பட்டு வந்து, அவர் ஜனதா அரசினுடைய பிரதிநிதியாக இந்த மாநிலத்திலே ஆளுநராக இருந்தார். மேதகு குரானா அவர்கள் இராஜஸ்தான் மாநிலத்தினுடைய செயலாளராக இருந்து, தலைமைச் செயலாளராக இருந்து, பிறகு மத்திய அரசுக்கு வந்து, மத்திய அரசினுடைய உள்துறைச் செயலாளராகவும், எம்ர்ஜென்சி காலத்தில் எல்லாங்கூட இருந்து,

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அதற்குப் பிறகு, இங்கே ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டவர். அதற்குப் பிறகு, இப்போது மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் முதலமைச்சராகத் திகழ்கிற இந்தக் காலத்தில், துவக்கத்தில் மேதகு பீஷ்மநாராயண் சிங் அவர்கள் ஆளுநராக இருந்து பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவரும் பழுத்த காங்கிரஸ்காரர்தான். அவர் பல மாநிலங்களில் கவர்னராக இருந்தவர்தான். மத்திய அரசிலே பணிபுரிந்தவர்தான். அவர்கள் மத்திய அரசினுடைய பார்லிமென்டரி மினிஸ்டராகக்கூட இருந்து பணியாற்றி வந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட ஒரு அனுபவம் பெற்றவர் ஆளுநராக வந்திருக்கிறார். இதை ஏன் சொல்ல வருகிறேன் என்றால், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆகட்டும், அதற்கும் முன்னாலே ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆகட்டும், அல்லது மொத்தத்தில் திராவிடர் இயக்கங்கள் ஆகட்டும், நேர்மாறான தன்மைகளில் உள்ள கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களைத் தான் ஆளுநர்களாக ஏற்க வேண்டியிருந்தது. உஜ்ஜல் சிங் என்பவரும். ஆக, அதற்குப் பின்னாலே வந்தவர்களும் சரி, அதற்குப் பிறகு வந்த பட்வாரி ஆனாலும் சரி, குரானா ஆனாலும் சரி, பீஷ்மநாராயண் சிங் ஆனாலும் சரி, மாறுபட்ட கருத்தை உடையவர்களாக இருந்த போதிலும் மாறுபட்ட கொள்கைகளை நீண்ட பெரும் காலமாகக் கொண்டிருக்கிற இந்த திராவிடர் இயக்கக் கட்சிகளுக்கும், அந்த ஆளுநர்களுக்கும் எந்தத் தகராறும் ஏற்பட்டது இல்லை. ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதில்லை. நல்ல உறவு முறை இதுவரையிலும் காப்பாற்றப்பட்டுத்தான் வந்தது. எப்படிப்பட்ட உறவு ஆளுநர்களுக்கும் மாநில அரசுக்கும், மாநில முதலமைச்சருக்கும் இருக்கவேண்டுமோ அந்த உறவு நல்ல முறையிலேயே இருந்தது. இப்போது இருக்கிற கடுமையைவிட பலமடங்கு கடுமை 1967-லே நாங்கள் போராடிய காலத்தில் கடுமையாக இருந்ததுதான். காங்கிரசோடு கடுமையான போட்டிகளுக்குப் பிறகுதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கே அமைச்சரவையை அமைக்க வேண்டிய கட்டத்திற்கு வந்த நேரத்திலே கூட, காங்கிரஸ் சார்பாக இருந்த உஜ்ஜல் சிங்கிற்கும், அறிஞர் அண்ணாவிற்கும் எந்தவிதத் தகராறும் ஏற்பட்டது இல்லை என்பது மட்டுமல்லாமல், அறிஞர் அண்ணாவை அவர் சொல்கிறபோதுகூட என்னுடைய 'எங்கர் பிரதர்' என்று கூட்டத்தில் கூட அழைப்பார். இப்படிப்பட்ட நல்ல உறவு முறைதான் இருந்து வந்திருக்கிறது. அவர்கள் காலத்தில் ஆளுநருக்கும் முதலமைச்சர்களுக்குமிடையே மன மாச்சரியமோ, மன மாறுபாடோ,

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

தகராறோ, சச்சரவோ, பேதமோ, பிளவோ கடுகளவும் ஏற்பட்டதில்லை. அந்த ஆளுநர்கள் அனைவரும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு கடமையாற்றி வந்தவர்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர்களும் தங்கள் அரசுப் பணிகளை இனிதே செவ்வனே நிறைவேற்றி வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களும், பீஷ்மநாராயண் சிங் ஆளுநராக இருந்தபோது, அவர் இன்னும் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே தொடர்ந்து காங்கிரஸ் பற்று உடையவராக இருந்து, இன்றைக்கும் அந்தப் பற்று உடையவராக இருக்கின்ற தன்மைகளில் இருந்தபோதும் கூட, சுமுகமான முறையிலேதான் உறவு எல்லாம் இருந்துகொண்டு வந்திருக்கிறது.

இப்போது தமிழக ஆளுநராக இருந்துவரும் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களைப் பொறுத்துதான் எல்லாத் தகராறும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவரைப் பொறுத்துதான் தகராறு, சச்சரவு, பேதம், பிணக்கு, நல்லுறவின்மை, சட்டத்திற்குப் புறம்பான செயல்பாடுகள் எல்லாம் தோன்றியிருக்கின்றன. ஆகவே கட்சிகளின் காரணமாகவோ, கட்சிக் கொள்கைகளின் காரணமாகவோ, மாச்சரியத்தின் காரணமாகவோ ஒருவரை ஒருவர் எதிர்த்தவர் என்பதோ, இதற்கு முன்னாலே இருந்த எந்த ஆளுநர்கள் காலத்திலும் ஏற்பட்டதில்லை. அப்படி அந்த அமைச்சரவையிலே இருந்திருக்கிற முதலமைச்சர்கள் அத்தனை பேர்களைப் பொறுத்தும் இந்தத் தன்மைகள் இருந்தது இல்லை. இப்போது மட்டும் ஏன் வந்தன என்கின்றபோது, அப்படி ஒரு பண்பாட்டை இந்த திராவிடர் இயக்கமும் கொண்டிருக்காது என்பதும், அப்படி ஒரு நிலைமையை இந்த திராவிடர் இயக்கத்தைச் சார்ந்த முதலமைச்சர்கள் எல்லாம் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதும் அறிந்தவையேயாகும். இப்போது மட்டும் ஏன் வந்தது என்றால், தகராறு இங்கே இல்லை என்பதும், தகராறு ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி இடத்திலேயிருந்துதான் வந்திருக்கிறது என்பதையும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்ள முடியும்.

இங்கே மட்டுமல்லாமல், டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் இருமுறை குறைந்த கால அளவில், முதலமைச்சராக ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் இருந்தபோதும் சரி, பஞ்சாப், உத்திரப்பிரதேசம், ராஜஸ்தான் ஆகிய மாநிலங்களில் ஆளுநராக இருந்து பணியாற்றிய போதும் சரி, இங்கே இப்போது நிலவி வருவது போன்ற அதே மாச்சரிய நிலைமைகள்தான் அங்கெல்லாம் இருந்து வந்திருக்கின்றன. நமது மாநில முதலமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களோடு மட்டுமல்லாமல், பக்கத்திலே இருக்கிற புதுவை

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மாநிலத்தின் காங்கிரஸ் முதலமைச்சரோடும் கூட (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இப்படிப்பட்ட மாச்சரியங்கள், இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் எல்லாம் இருந்து வருகின்றன என்றால், ஏற்பட்டுள்ள மாச்சரியம், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதற்காக அல்ல (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆளுநரைப் பொறுத்துத்தான் அமைந்து இருக்கிறது என்பது தெளிவாகும். அதுவும் அங்கே இருக்கிறவரைப் போல பதிவுசான, மிக பவ்யமான முதலமைச்சரை அங்கு இதற்கு முன்னர் கண்டதில்லை.

பிற்பகல் 12-45

நீண்ட நெடுங்காலமாகவே நான் பாண்டிச்சேரி முதலமைச்சர் வைத்தியலிங்கம் அவர்களை நன்றாக அறிவேன். துடிப்பு இல்லாத, ஆரவாரம் இல்லாத, படாடோபம் இல்லாத ஒரு முதல் அமைச்சர் அவர். அவரிடம் கூடத் தகராறு என்றால் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வேறு யார் கூடத்தான் தகராறு இருக்க முடியாது. எதற்கு சொல்ல வருகிறேன் என்றால், இவையெல்லாம் எவற்றை உணர்த்துகின்றன என்றால், குற்றம், குறை, தவறு, குணக்கேடு எல்லாம் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களிடம் தான் படிந்து காணப்படுகிறதே அல்லாமல், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மற்றபடி மாநிலங்களைப் பொறுத்தோ, மாநில அரசுகளைப் பொறுத்தோ, மாநில முதலமைச்சர்களைப் பொறுத்தோ, அரசியல் தட்பவெப்ப நிலைகளைப் பொறுத்தோ அமையவில்லை என்பது மிக தெள்ளத் தெளிவாக புரியக் கூடும். கொந்தளிப்பான, குழப்பான, ஒழுங்கின்மையான குழ்நிலைகள் தமிழக மண்ணைப் பொறுத்தோ, தமிழக அரசைப் பொறுத்தோ, மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களைப் பொறுத்தோ ஏற்படவில்லை என்பதும், எல்லாம் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களின் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மனம், சொல், செயல்களைப் பொறுத்துத்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதும், எவரும் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளக் கூடியனவையாகும்.

டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் இந்த மாநிலத்தின் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டு இங்கு வந்து சேர்வதற்கு முன்பே கூட இங்குள்ள செய்தித்தாள்கள்-எல்லாம் இல்லை, சில-“செல்வி ஜெயலலிதாவினுடைய அரசைக் கலைப்பதற்கென்றே டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.” அப்புறம் கொஞ்ச நாள் கழித்து, “நியமிக்கப்படுவார்!” இன்னும் கொஞ்ச நாள் கழித்து “நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்!” என்ற நிலைமையிலே செய்திகள் தொடர்ந்து, வெளியிடப்பட்டன. ‘யானை வரும் பின்னே மணி ஓசை வரும்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

முன்னே' என்பதுபோன்று, அவர் வந்தால் என்ன நடைபெறும் என்பதை இங்கே இருக்கிற செய்தித்தாள்கள் முன்கூட்டியே சொல்லுகின்ற அளவுக்கு எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து முடிவுக்கு வராமலேயே, தன்னிச்சையாக மைய அரசு டாக்டர் சென்னா ரெட்டியை தமிழக ஆளுநராக நியமித்த செய்தி வெளிவந்தபோதிலும், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், மிக்க கடமை உணர்ச்சியோடும், பெருந்தன்மையோடும் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் இங்கு ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டார் என்று தெரிந்த உடனேயே, தம்மைக் கலந்து கொண்டு நியமிக்கப்படவில்லை என்ற நிலைமை இருந்தும் கூட, அவரோடு தொலைபேசி மூலம் பேசி, அவருக்கு வரவேற்பு கூறி, வாழ்த்து நல்கியிருக்கிறார்கள். மேதகு சென்னா ரெட்டி அவர்களே ஒரு கூட்டத்திலே இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னோடு தொடர்பு கொண்டு வரவேற்பும், வாழ்த்தும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று. ஆளுநரின் பதவிப் பொறுப்பை ஏற்க அவர் சென்னை வந்தபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், ஏனைய அமைச்சர் பெருமக்களும், அனைத்துத் துறை அதிகாரிகளும் சென்னை விமானக்கூடம் சென்று அவரை வரவேற்க வேண்டிய சிறப்பான முறையிலே வரவேற்றார்கள். அவர் ராஜாஜி மண்டபத்திலே பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ளும் நிகழ்ச்சி நடைபெறுகிறபோது, வழக்கம் போல் விழா ஏற்பாடுகள், ஒவ்வொரு ஆளுநருக்கும் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது எப்படி சிறப்பாக ஏற்பாடுகள் செய்கிறோமோ, அதைப்போலவே அதிலே சிறிதும் கூட குன்றாமல், குறையாமல் அவ்வளவு ஏற்பாடுகளும், அந்தப் பதவிப் பிரமாண விழாவின்போது செய்யப்பட்டிருந்தன. அவர் வந்து சேர்ந்த சில நாட்களில், அவரிடத்தில் மதிப்பையும், மரியாதையும் கொண்டுள்ள மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், அவரையும் அவருடைய குடும்பத்தினரையும், அவருடைய இல்லத்திற்கே அன்போடு அழைத்து, அவரை வரவேற்று அவருக்கு சிறப்பு விருந்தும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏன் இவற்றையெல்லாம் சுட்டிக் காட்டுகிறேன் என்றால், மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், ஆளுநரை மதிப்பதில் பொறுப்புணர்ச்சியோடும், கடமை உணர்வோடும் நடந்து கொண்டு வந்துள்ளார் என்பதை உணர்த்துவதற்கே ஆகும்.

அரசமைப்புச் சட்டப் பொறுப்புகளின் அடிப்படையில் ஆளுநர் எந்த விவரம் கேட்க விரும்பினாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் 'மாநில அரசும் அவ்வப்போது அனுப்பி வைத்து வருகிறது

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அனுப்பி வைத்தார்கள் அமைச்சரவைக் கூட்டங்களின் முடிவுகள், சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமை பற்றி அவ்வப்போது தரப்பட வேண்டிய அறிக்கைகள், நாள்தோறும் நிகழ்ந்த, நிகழும், நிகழக்கூடிய விவரங்கள் ஆகியவற்றை தொடர்ந்து முறைப்படி தமிழக அரசு அனுப்ப வேண்டிய சட்ட திட்ட ஒழுங்குமுறைப்படி அனுப்பிக் கொண்டுதான் வருகின்றன.

பிற்பகல் 12-50

இவற்றில் குறை காண்பதற்கு ஏதும் எழவில்லை. ஆனால், ஆளுநர் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு, 31-5-1993 அன்று டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் மக்களுக்குச் செய்தி அளிக்கின்றபோது, தமிழ்நாட்டில் பல பிரச்சினைகள் உள்ளன. அன்றைக்கே-- (சிரிப்பு) சட்டம், ஒழுங்கு நிலைமை நிறைவு அளிப்பதாக இல்லை. அது ஒரு ஒருமைப்பாட்டில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கு கவலையளிக்கிறது என்று பதவிப் பிரமாணம் எடுத்த அன்றே, மக்களுக்குச் செய்தி அளிக்கின்றபோது மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் சென்னைக்கு வருகை தந்த அன்றே, எந்த அனுபவத்தையும் பெறாமல், எதையும் ஆராய்ந்து பார்க்காமல், எந்த ஒரு அரசியல் நிலைமைகளோடும் தொடர்பு கொள்ளாமல் தமது உள்ளப்போக்கை, அப்படியே வெளிப்படுத்தி, வெளியிட்டுள்ளார். அவரது உள்ளத்தன்மை, அவரது உரையிலிருந்து தெரிகிறது.

ஆளுநரைக் காண மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆளுநர் மாளிகைக்குச் சென்றிருந்தபோது கூட, வேண்டுமென்றே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரை காத்திருக்கும்படியாக செய்திருக்கிறார் என்று விவரமும் உள்ளது. சிறிது நேரம் கழித்து அன்றைக்கே-- என்றைக்கு--மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேதகு ஆளுநரைக் கண்டார்களோ-- அன்றைக்கே, காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ஜி.கே.மூப்பனார் அவர்கள் ஆளுநர் மாளிகைக்குச் சென்றிருந்தபோது, ஆளுநர் அவரை மகிழ்ச்சியோடு உடனடியாக வரவேற்று, கலந்துரையாடல் நடத்திய பிறகு வாசற்படி வரையில் வந்து அவரை வழியனுப்பி வைக்கிற அளவுக்கு இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது அவருடைய இஷ்டம்--அதைச் சொல்லவில்லை. அவருடைய பண்பு எப்படிப்பட்டது என்பதற்குத்தான் சொல்லுகிறேனே தவிர வரவேற்கிறதும், வரவேற்காமல் இருப்பதும் அவருடைய விருப்பமாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் ஒரு மாநில முதலமைச்சரை எந்த அளவுக்கு ஆளுநர் மதித்திருக்கிறார் என்பதையும், ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள்--எந்த அளவுக்கு ஆளுநர் வந்த அன்றிலிருந்து மதித்தும், மரியாதை செலுத்தியும் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் கூறிய குறிப்புகளிலிருந்து அறியலாம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

‘அசைட்’ என்ற ஆங்கில கிழமை ஏட்டின் நிருபருக்குப் பேட்டி அளிக்கும்போது, டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், “தமிழ்நாடு தேசிய நீரோட்டத்தில் இருந்து பிரிந்து ஒருவிதமான தனித்தன்மை பகிரங்கமாக மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. தேசிய நடவடிக்கைகள், தேசியப் பிரச்சினைகள், மொழிப் பிரச்சினை, மனப்போக்குகள் ஆகியவற்றில் அந்த நிலைமையைக் காண முடிகிறது” என்ற உண்மைக்குப் புறம்பான, வேண்டத்தகாத கருத்தை, அந்தப் பத்திரிகையினுடைய நிருபர் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் உரையாகத் தந்திருக்கிறார்கள். அதே நிருபர், தமிழ்நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்று கேட்டதற்கு டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், “தமிழ்நாட்டில் இருந்து கொண்டு பார்க்கும்போது, எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவிற்குச் சட்டம், ஒழுங்கு நிலைமை சரியாக இல்லை. அது மிக மோசமாக இருந்து வருகிறது. அரசியல் நடவடிக்கைகள் சரியாக அமையவில்லை” என்ற தனது காழ்ப்புணர்ச்சியை வெளிப்படுத்தும் வகையில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அரசிடமிருந்து எந்தவொரு தகவலையும், எந்த ஒரு செய்தியையும், நிலைமைகளையும், அறிந்து கொள்வதற்கு, ஆளுநருக்கு முழு உரிமையுண்டு, அவற்றை, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் மூலம்தான் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, முதலமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வராமல், தானே, நேரிடையாக தலைமைச் செயலாளரிடமிருந்தோ, பிற துறை அரசு அதிகாரிகளிடமிருந்தோ பெறுவதற்கு முயலுதல் கூடாது. ஆனால், ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் புறக்கணித்து விட்டு, நேரிடையாகவே அரசு அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டு, தகவல் சேகரிப்பது, நிலைமைகளை அறிவது, போன்ற வேண்டத்தகாத செயல்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

சென்னைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான பட்டியலைத் தயாரிப்பதில் தமிழக அரசுக்கு எந்தவிதத் தொடர்பும் இல்லை. சென்னைப் பல்கலைக் கழக சட்ட விதி 11, பிரிவு 2-ன் கீழ் துணை வேந்தர் பட்டியலைத் தயாரிக்கும் குழு, அந்த விதியின்படி அமைக்கப்படுகின்றது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில், ஆளுநர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், எவ்வளவு தடவைகள் பட்டியலை மாற்றச் சொன்னார். எவ்வளவு சிக்கல்களை ஏற்படுத்தினார், சென்னைப் பல்கலைக் கழக வரலாற்றில் காணமுடியாத அளவுக்கு துணை

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் காலத்தாழ்வு செய்தார் என்பதையெல்லாம், இந்தப் பேரவையிலும் சரி, இந்த நாட்டினரும் சரி மிகத் தெளிவாக அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும், தமிழக ஆட்சிக்கும், யார், யார் படு எதிரியாக இருந்து செயல்பட்டு வருகிறார்களோ, அவர்களையே, வேண்டுமென்றே பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிமன்ற உறுப்பினர்களாகவும், செனட் உறுப்பினர்களாகவும், தேர்ந்தெடுப்பதில், ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் தனி அக்கறையும், தனி ஆர்வமும் காட்டி வந்திருக்கிறார் என்பதை நாடு நன்கு உணரும்.

பிற்பகல் 12-55

மேலும் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையில் சில நாட்களுக்கு முன்னர் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போன்று, தமிழக பல்கலைக் கழகங்களில் ஆட்சிமன்ற உறுப்பினர்களாகவும், செனட் மன்ற உறுப்பினர்களாகவும் தேர்ந்தெடுக்கும்போது அந்தந்தப் பகுதி, அந்தந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாவட்டம், வட்டம் ஆகியவற்றைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்காமல் அத்தகைய பொறுப்புகளுக்குத் தேவையில்லாமல், தமிழகத்தோடு நேரடித் தொடர்பு இல்லாத ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து ஆட்களை ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், இறக்குமதி செய்து வருகிறார் என்பதுதான் நான் கண்டறிந்த உண்மையாக இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கான விவசாயப் பிரதிநிதியாக ஹைதராபாத்தைச் சேர்ந்த கே. சேஷகிரி ராவ் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அதே பல்கலைக் கழகத்திலே பெண் சமூக சேவகியாக ஆந்திர மாநிலத்தைச் சேர்ந்த திருமதி ராதா மிஸ்திரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். தமிழ்நாடு கால்நடைப் பல்கலைக் கழக உறுப்பினர்களாக ஹைதராபாத்தைச் சேர்ந்த சந்திரமௌலி ரெட்டி, உமா வெங்கடராம ரெட்டி ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சென்னைப் பல்கலைக் கழக செனட் உறுப்பினர்களாக ஹைதராபாத்தைச் சேர்ந்த திரு. ராஜநேந்திரன், திரு. தக்கூர் இருதயநாத் ஆகியோர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஊர்களெல்லாம் தமிழ்நாட்டினுடைய மாவட்டங்கள்! (சிரிப்பு) (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மதுரைப் பல்கலைக் கழக சின்னடிகேட் உறுப்பினர்களாக ஹைதராபாத்தைச் சேர்ந்த திரு. புவரெட்டி, திரு. புன்னையா ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே பல்கலைக்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

கழகத்தினுடைய அகடமிக் கவுன்சில் உறுப்பினராகத் திருப்பதியைச் சேர்ந்த திரு. நரசிம்ம ரெட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

நெல்லை மனோன்மனியம் சுந்தரனார் பல்கலைக் கழக சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களாக தக்கூர் இருதயநாத், யசோதா ரெட்டி ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். செனட் உறுப்பினராக ஆந்திரா எல்லூரு நகரைச் சேர்ந்த -- அது எங்கே இருக்கிறது என்று யாருக்கும் தெரியாது. (சிரிப்பு) -- முத்துக் கிருஷ்ணன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழக செனட் உறுப்பினராக ஆந்திரா ஏலகிரி ரெட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இது எனக்குக் கிடைத்த தகவல். கொஞ்சம் காலம் இருந்திருந்தால் இன்னும் அதிமாகத் தேடிக் கொண்டு வந்திருப்பேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனக்கு அவகாசம் இல்லாததனால் இந்த அளவோடு பட்டியல் இருக்கிறது. எதைக் காட்டுகிறது இது? இதற்கான மனப்பான்மை என்ன? இதற்கு முன்னால் எந்த ஆளுநர்கள் இப்படி நடந்தார்கள்? நானே ஒன்பது ஆண்டுக்காலம் கல்வி அமைச்சராக இருந்திருக்கிறேன். சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களாகட்டும் அல்லது துணை வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுப்பதுகூட அப்பொழுது கல்வி அமைச்சராக இருந்த என்னையும், அப்பொழுது முதலமைச்சராக யார் யார் இருந்தார்களோ அவர்களையும் கலந்துகொண்டுதான், அப்போது இருந்த ஆளுநர்கள் எல்லாம் நியமனம் செய்தார்களே தவிர, தன்னிச்சையாகச் செய்யவில்லை. இது மாநில அரசு பொறுப்பு--பல்கலைக் கழகம் ஆனாலும், இங்கே பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டாலும், மாணவர் பிரச்சினை ஏற்பட்டாலும், பேராசிரியர் பிரச்சினை ஏற்பட்டாலும் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கு உண்டு; மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கு உண்டு. கல்வி அமைச்சருக்கு உண்டு; மற்றவர்களுக்கும் உண்டு.

அப்படிப்பட்ட நிலையிலேகூட கலந்துகொண்டு செய்கின்ற தன்மை இருந்தது. யார் யாரைப் போடலாம் என்பதேகூட கலக்காவிட்டாலும்கூட தமிழகத்தைச் சார்ந்த, தமிழகத்திலே பாடுபட்டவர்களைப் போடலாம். இங்கேயே இருக்கின்ற எங்களைச் சேர்ந்தவர்களைக்கூட போட வேண்டாம். இங்கே நல்ல காங்கிரஸ்காரர்கள் கொஞ்சம் பேராவது இருப்பார்கள் அல்லவா? (சிரிப்பு) எல்லோருமா சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறவர்கள் மாதிரி இருப்பார்கள்? இங்கேயும் ஒன்றிரண்டு இருக்கிறார்களே! ஆகவே. எதற்காகச் சொல்ல வருகிறேன் என்றால் இங்கேயிருந்து இந்த பல்கலைக் கழகத்தில் அக்கரை கொண்டு இந்த நாட்டினுடைய கால்நடை, வேளாண்மை, மற்றைய பல்கலைக் கழகங்கள், தொழில் நுட்பப்

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பல்கலைக் கழகங்கள் சிறப்பாக நடக்க வேண்டுமென்றால், யார் யாருக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் அவற்றிலே போடப்படுவார்களானால் நாட்டிற்கு நலம் ஏற்படும் -- நான் எதற்காக இதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்றால், மனப்பான்மை என்ன என்பதையும், எப்படிப்பட்டவர் நமக்கு ஆளுநராகக் கிடைத்திருக்கிறார் என்பதையும், எப்படிப்பட்டவரை வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் சமாளித்துக்கொண்டு வருகிறோம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதையும், எப்படிப்பட்டவரை வைத்துக் கொண்டு அரசை நடத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதற்காக (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சுட்டிக் காட்டவேயாகும்.

பிற்பகல் 1-00

சட்டமன்றப் பேரவைக் கூட்டத்தொடர் ஆளுநரின் இசைவோடு முடிவுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் 6 திங்களுக்குள் மீண்டும் கூட்டுவதற்கான ஆணையை, அரசமைப்புச் சட்ட விதிகளின்படி, ஆளுநர்தான் பிறப்பிக்க வேண்டும். அப்படி சட்டமன்றப் பேரவையை மீண்டும் கூட்டுவதற்கான குறிப்புகளோடு கூடிய கோப்பு, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் அலுவலகத்திலிருந்து ஆளுநருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டால் இதற்கு முன்பு இருந்த ஆளுநர்கள் எல்லாம் 2½ நாட்களுக்குள் கோப்பில் கையொப்பமிட்டுத் திருப்பி அனுப்பி வைப்பார்கள். 1967லிருந்து நான் அவை முன்னவராக இருக்கிறேன். இடையிலே சில ஆண்டுகள் இல்லை. தொடர்ந்து இருந்துகொண்டுதான் வந்திருக்கிறேன். ஒவ்வொரு சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரைப் பொறுத்து அனுப்பப்படுகின்ற கோப்பு எப்போது திரும்ப வரும் என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் இப்போது அனுப்பிவைக்கப்பட்ட கோப்பு உடனடியாகத் திரும்பி வரவில்லை 6 மாதத்திற்குள் சட்டமன்றம் கூட்டியே தீரவேண்டும், அக்டோபர் இறுதிக்குள்ளே கூட்டியே தீரவேண்டும் என்கின்ற கட்டம் வந்தபோது செப்டம்பரிலேயே இந்தக் கோப்பு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட நிலையிலேயும் செப்டம்பரும் தாண்டி, அக்டோபர் முதல் வாரமும் தாண்டி; 2-வது வாரமும் தாண்டி; 3-வது வாரமும் தாண்டி; நாட்கள் கடந்து விட்டன. 6 மாதத்திற்குள்ளாக சட்டமன்றம் கூட்டாவிட்டால் அது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தினுடைய விதிகளுக்கு மாறானது ஆகும். ஆனால், கூட்ட வேண்டிய பொறுப்பு ஆளுநரைத்தான் சாரும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலேகூட அவரிடத்திலே அனுப்பப்பட்ட கோப்பு, 3-வது வாரம் வரையிலும் திருப்பியே வராது இருந்த நிலைமையைப் பார்த்து, நிலைமை மோசமானதால், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களும்,

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரிடம் முறையிட்டுப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டிய ஒரு நெருக்கடி நிலைக்கு அவர்கள் ஆளானார்கள். கூட்டம் கூட்டப்பட வேண்டிய சில நாட்களுக்கு முன்னர்தான், தாமே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை அவமதிக்கும் குற்றம் தமக்கு வந்து சேர்ந்து விடுமோ என்று அஞ்சி, வேண்டா வெறுப்போடு, ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், கோப்பிலே கையெழுத்திட்டுக் கடைசியில் இருக்கிற குறைந்த அளவு நாட்களிலே அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் கையொப்பமிட பல்வேறு துறைகளின் சார்பாக அனுப்பி வைக்கப்பட்ட.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னது போல நானே சென்று குடியரசுத் தலைவரிடத்திலே இதை முறையிட்டபோது இதுவரையிலும் இருந்த ஆளுநர்கள் எப்படி இரண்டொரு நாட்களிலேயே இத்தகைய கோப்புகளைத் திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்ற முழு விவரத்தையும் காண்பித்தேன். அந்தப் பேப்பரை நான் கொடுத்தவுடனே அவர் சொன்ன வார்த்தை--“எனக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும் நானே கவர்னராக இருந்திருக்கிறேன், “No Governor shall retain such files more than a day or two” என்று தான் சொன்னார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒன்று, இரண்டு நாட்களுக்கு மேல் வேறு எந்த கவர்னரும் இத்தகைய பைலை வைத்திருக்க மாட்டார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், நானே கவர்னராக இருந்து இருக்கிறேன். எனவே நீங்கள் இதற்கு ஆதாரம் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு கொஞ்ச நேரம் தலையிலே, தலையிலே வேறு தட்டிக்கொண்டார் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே சாட்சியமாக அமைந்திருக்கிறார் என்பது பொருத்தமான ஒன்று ஆகும். ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் கையெப்பம் இட பல்வேறு துறைகளின் சார்பாக அனுப்பி வைக்கப்படும் முக்கியமான கோப்புகளில், உடனுக்குடன் கையொப்பம் இடாமல் எவ்வளவு காலத் தாழ்வு ஏற்படுத்த முடியுமோ--அதிகாரிகள் மாற்றம், அதிகாரிகள் நியமனம் பல்வேறு முக்கிய செயல்களுடைய தன்மைகள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்துக்கூட அவ்வளவு காலத் தாழ்வு, வேண்டும் என்றே வீம்புடன் செய்து வருகின்ற பாங்கினை நாம் காண்கிறோம். வேறு எந்த

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஆளுநர் இடத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட நிலைமையை நாம் கண்டது இல்லை. சுமார் 1 ஆண்டுக்கு மேலாகியும் பல்கலைக் கழக சட்ட விதிகள் திருத்தச் சட்ட வரைவு சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டு, ஆளுநர் கையொப்பத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும். அது இன்று வரை திருப்பி அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. அது போலவே அரசின் பணி விதிகள்--Business Rules பற்றிய திருத்தம் பல திங்களுக்கு முன் அனுப்பி வைக்கப்படும், இதுவரையிலும் திருப்பி அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. ஆளுநர் ஏற்கலாம் அல்லது மறுக்கலாம். இந்தச் சட்டத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, இந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை அல்லது ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று இரண்டிலே ஒன்றை எழுதி உடனே அனுப்பி வைத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் எதையும் செய்யாமல், பதிலும் அனுப்பாமல், கோப்புகளை ஆளுநர் மானிகையிலே வைத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற தன்மை இருக்கிறது என்று சொன்னால், எப்படிப்பட்ட அடிப்படையிலே இந்த அரசினுடைய நடவடிக்கைகளை நடத்திச் செல்ல முடியும். ஆகவே, அனுப்பி வைப்பதற்கு ஏற்கவும் முடியும்; மறுக்கவும் முடியும்; அவர் "நான் ரிஜெக்ட் செய்கிறேன்" என்று சொன்னாலும் சொல்லலாம்; அக்சப்ட் பண்ணுகிறேன்" என்று சொன்னாலும் சொல்லலாம்; இரண்டிலே ஒன்றை எழுதி இங்கே அனுப்பினால், பிறகு சட்டப்படி என்ன நடத்த வேண்டுமோ அதை நாம் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இது இரண்டும் இல்லாமல், கோப்புகள் திருப்பி வரப்படாமலேயே இரண்டு, மூன்று கோப்புகள் அப்படியே மாதக் கணக்கிலும், ஆண்டுக் கணக்கிலும் தேங்கியிருக்கின்றன. ஆளுநர் அவைகளுக்கு ஏற்பு அளித்தோ அல்லது மறுப்புக் கூறியோ கையொப்பம் இட்டு கோப்புகளைத் திருப்பி அனுப்பி வைக்க வேண்டியது அவருடைய இன்றியமையாக் கடமையாகும். அந்தக் கடமையை அவர் இதுவரையில் நிறைவேற்றவில்லை.

பிற்பகல் 1-05

சென்னை செரிஃப் டாக்டர் சொக்கலிங்கம் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்வதற்கான நாளைக் குறிப்பிடாமல் தள்ளிப் போட்டுத் தள்ளிப்போட்டு, பிறகு நாட்களை வேண்டும் என்றே கடத்தி, சங்கடங்கள் பலவற்றை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருந்த சூழ்நிலையை இந்த நாடு நன்கு அறியும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல், அவருக்குத் தெரியாமல், தலைமைச் செயலாளர் உள்துறைச் செயலாளர், தலைமைக் காவல்துறை அதிகாரி, ரகசிய காவல்துறை தலைமை அதிகாரி ஆகியோர்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

அடங்கிய கூட்டத்தைத் தன்னிச்சையாகவே இந்த ஆளுநர் கூட்டியிருக்கிறார். எந்த ஒரு ஆளுநரும் இப்படி ஒரு கூட்டம் கூட்ட வேண்டும் என்று விரும்பினால், எந்த எந்த அதிகாரிகளோடு கலந்து பேச வேண்டும் என்று எண்ணுகிறார்களோ, அவர்களை அனுப்பி வைப்புகள் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தான் அவர் தெரிவிக்க வேண்டும். அவர் தெரிவித்த பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் அவர்களை முறைப்படி அனுப்பி வைக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் மூலமாகத்தான் தகவலைக் கேட்க வேண்டும். அரசு தகவலை முதலமைச்சர் மூலமாகத்தான் அனுப்பி வைக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு இலாகாவின்படி எந்தவொரு பிரச்சினை போவதாக இருந்தாலும், செக்ரட்டரியேட்டிலிருந்து முறைப்படி போகவேண்டுமென்றால், அமைச்சர்கள் மூலமாகத்தான் அது போக வேண்டும். அமைச்சர்கள் தான் அனுப்பி வைப்பார்கள். அமைச்சர்கள் அந்தந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அப்படி இந்த மாநில ஆட்சிக்கு முழுப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு இருப்பவர்கள் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆவார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்கள் மூலமாகத் தான் தகவல்கள் போக வேண்டுமே தவிர, அவர்களைப் புறக்கணித்து விட்டு, ஒதுக்கிவிட்டு, தன்னிச்சையாகக் கூப்பிடுகின்றபொழுது அதிகாரிகளுடைய பாடு அம்பலப்பாடாக அமைந்து விடுகிறது. ஆளுநர் அழைக்கும்போது போகாமல் இருக்க முடியாது. முறைப்படி நடக்கவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்லவும் முடியாது. இப்படிப்பட்ட இக்கட்டான கட்டத்திற்கு அதிகாரிகள் பல தடவை ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்த அவை உணரவேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்குத் தெரிவிக்காமலும், அவருக்குத் தெரியாமலும் அதிகாரிகள் அழைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

1994 மார்ச் திங்களில் புதுவை நிருபர்கள் கூட்டம் ஒன்றில் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் பேசும்போது “ஜெயலலிதா அரசு மீது நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றி கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டு இருக்கிறேன். அமைச்சர்கள் பலரும் என்மீது புகார் கூறியிருக்கிறார்கள். பிரச்சினை வளர்ந்தால்தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். வளரட்டும் என்று விட்டிருக்கிறேன். மாம்பழம் பழுத்து விட்டால் பறித்து விடலாம்” என்று ஒரு உவமையும் சொல்லி இருக்கிறார். “அதைப் பழுக்க விட்டு இருக்கிறேன். பழுத்ததற்குப்பிறகு, பறித்து விடலாம் என்று இருக்கிறேன்” என்கிற அளவுக்கு தனது தீய நோக்கத்தை, தீய நோக்கில் கொண்டுள்ள திட்டத்தை வெளிப்படுத்தியுள்ளார்கள். ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ரெட்டி அவர்களிடம் கற்பனை ஊழல் பட்டியலைக் கொடுக்க திரு. வாழப்பாடி இராமமூர்த்தி சென்றபோது, “உங்கள் முயற்சி வெற்றிபெற வாழ்த்துகிறேன்” என்று சொல்லி இருக்கிறார். ஒரு மாநில அரசினுடைய தலைமை-Head of the State-எப்படிப்பட்ட பதிலை, ஊழல் பட்டியல் கொடுத்தவரிடம் சொல்லி இருக்கிறார். நான் விசாரிக்கிறேன் என்று சொல்லட்டும்; கவனிக்கிறேன் என்று சொல்லட்டும்; ஆராய்கிறேன் என்று சொல்லட்டும்; தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொல்லட்டும். அவரே வாழ்த்துகிறார் என்றால், என்ன அர்த்தம்? ஒரு வழக்கைப் போட்டவுடனேயே நீதிபதியே உன் வழக்கு வெற்றியடைய வேண்டுமென்று நான் வாழ்த்துகிறேன் என்று நீதிபதி வாழ்த்தினார் என்றால், அதற்குப் பிறகு அந்த வழக்கில் என்ன இருக்கிறது; வாதாடுவதில் என்ன இருக்கிறது; அதில் மேற்கொண்டு சொல்வதற்கு என்ன இருக்கிறது? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதையெல்லாம் எதற்குச் சொல்ல வருகிறேன் என்று கேட்டால், ஆணைப் பொறுத்து ஏற்பட்டிருக்கிற கோளாறுகள் என்னென்ன என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

இங்கே இருக்கிற காங்கிரஸ்காரர்களேகூட இப்படிப்பட்ட ஆளுநரை மாற்றும்படி கேட்கலாம். அவரை விட்டால் வேறு ஆளே வரக்கூடாதா? நாங்கள் என்ன கேட்டு இருக்கிறோம். இன்னாரைக் கொண்டு வா என்றா சொல்லி இருக்கிறோம்? இப்படிப்பட்டவரை எடுத்துக்கொண்டு, ஒரு நல்ல காங்கிரஸ்காரரைக் கொண்டு வந்து போடுங்கள் என்றுதானே கேட்கிறோம். எவ்வளவோ நல்ல காங்கிரஸ்காரர்கள் எங்கெங்கோ இருக்கிறார்கள். அவர்களில் நல்லவர்களை ஏற்கெனவே போட்டது மாதிரி யாரையாவது கொண்டு வந்து போடுங்கள் என்றுதான் சொல்கிறோம். இன்னாரைக் கொண்டு வந்து போடுங்கள் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லையே. இவரை அழைத்துக்கொண்டு, வேறு ஒருவரை நல்ல பழுத்த காங்கிரஸ்காரரையாவது போடுங்களேன். அவருக்கு 80, 90 வயதானாலும்கூட பரவாயில்லை. போட்டு வையுங்களேன். அதிலே என்ன கஷ்டம் இப்போது? இப்படிப்பட்ட ஒருவரை, கட்டாயம் பிடித்தே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்; நிலைநாட்டியே தீரவேண்டும் என்று சொன்னால், அது எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உருவாக்கும் என்பதைப் பற்றி நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த ஆட்சி, இந்த அரசு, இந்தச் சட்டமன்றம் எல்லாம் நம்மோடு போவதில்லை. நாம் மறைந்ததற்குப் பிறகும் சட்டமன்றம் இருக்க வேண்டும்; நாமெல்லாம் மறைந்ததற்குப் பிறகும் ஆட்சி இருக்க வேண்டும்; அரசு தொடர வேண்டும். நாட்டுக்கு நன்மைகள் செய்ய

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

வேண்டும். அதை மனதிலே வைக்க வேண்டுமே தவிர, வீம்புக்கு இவர் இருந்தே தீரவேண்டுமென்று நினைக்கக்கூடாது. வேறு யாரையாவது நாங்கள் அழைத்துக் கொள்ளச் சொன்னோமா; பீஷ்மநாராயண் சிங்கை திரும்ப அழைத்துக் கொள்ளச் சொன்னோமா? குரானாவை எடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னோமா? சாதிக்கு அலியை அழைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னோமா? உஜ்ஜல் சிங்கை திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லவேண்டிய கட்டாயங்கள் ஏற்பட்டனவா? வேறு பல மாநிலங்களிலே எல்லாம் ஏற்பட்ட சிலபல மாச்சரியமான தன்மைகளையெல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்றபோது நாம் எவ்வளவு மரியாதையோடு, மதிப்போடு நம்முடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், இந்தப் பேரவையிலே இருக்கிறவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இவ்வளவையும் எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

தி.மு.கழகத்தினுடைய தலைவர் இரண்டு நாட்கள் இரவு பகலாக கண்விழித்துக் கதையாக எழுதிய கற்பனை ஊழல் பட்டியலை ஆளுநரிடம் கொடுத்தபோது, இருவரும் மனமார மகிழ்ந்து, வாயார சிரித்து அரசியல் நல்லுறவைச் சிறப்பாக நிலைநாட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களை எல்லா வகைகளிலும், எல்லா வழிகளிலும் எதிர்த்து, தொல்லைகளையும் தொந்தரவுகளையும் கொடுப்பதையே கொள்கையாகவும், குறிக்கோளாகவும் கொண்டுள்ள திரு. சுப்பிரமணிய சாமியை ஆளுநர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் நெஞ்சாரத் தழுவி, கட்டித் தழுவி, ஆசி கூறி தம்முடைய பெருமகிழ்ச்சியை வெளிப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். டாக்டர் சென்னா ரெட்டிக்கு அந்த எண்ணம் இருப்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் ஆளுநருக்கு இருக்கலாமா என்பதுதான். சென்னா ரெட்டியார் ஒரு தனி பங்களா எடுத்துக்கொண்டு இந்தக் காரியங்களையெல்லாம் செய்தார் என்றால், நமக்கும் அவருக்கும் தகராறே கிடையாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதற்கெல்லாம் பொறுப்பாக இருந்து இந்த ஆட்சியை நடத்தி, நாட்டை நடத்திச் செல்ல வேண்டிய ஒருவர் இப்படிப் பாரபட்சம் காட்டலாமா? “சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபால் கோடாமை சான்றோர்க் கணி” என்று சொன்னார் வள்ளுவப் பெருந்தகையார். எல்லாக் கவர்னர்களும் நடந்திருக்கிறார்களே. வந்த கவர்னர்களெல்லாம் நான் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்வது மாதிரி எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல, எங்களுக்கு வேண்டியவர்கள்கூட அல்ல. ஆனால் நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது பண்பாடு, நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கடமை, நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது கண்ணியம்; நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது முறை, நெறிமுறை, ஜனநாயக நெறிமுறை, இவற்றைத்தான் எதிர்பார்க்கிறோமே தவிர, வேறு அல்ல. ஏன் இவற்றையெல்லாம் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயம் எங்களுக்கு ஏற்பட்டது என்பதற்காகத்தான் எல்லாவற்றையும் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-10

சென்னையில், ஆளுநர் மாளிகையைப் பார்க்கும்பொழுது அது ஒரு அரசு அகம் தானா அல்லது எதிர்க் கட்சிகளுடைய கூட்டணிக் கூடமா என்று மக்கள் ஐயுறத் தக்க அளவிற்கு இன்றைக்கு நிலைமைகள் போய்க்கொண்டிருப்பதை அன்றாடம் செய்தித்தாள்களிலே காணுகின்ற பொழுது மிகச் சிறப்பாகக் காணலாம்.

16-12-1994-இல் டெல்லியில் ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் செய்தித்தாள் நிருபர்கள் கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது, “உலகத் தமிழ் மாநாடு ஒரு கட்சி மாநாடாக நடக்கப் போகிறது என்று எனக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன; இந்த மகாநாட்டில் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரும், இந்தியப் பிரதமரும் கலந்து கொண்டால் முதலமைச்சரின் நடவடிக்கைகளுக்கு ஒப்புதல் அளித்தது போல் ஆகிவிடும். எனவேதான், அவ்விருவரையும் அந்த மாநாட்டில் கலந்து கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளேன்” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். எவ்வளவு பெருந்தன்மை? எவ்வளவு அக்கறை? இந்த நாட்டைப் பற்றி, மொழியைப் பற்றி, மக்களைப் பற்றி, சிறப்பான தன்மைகளைப் பற்றி, செய்த ஏற்பாடுகளைப் பற்றி!

இன்னமும் சொல்லப்போனால் உலகத் தமிழ் மாநாட்டைக் கூட்டியது உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி மன்றம். நாம் அதற்கு கூட அனுசரணையாக இருந்து, பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள், கலை நிகழ்ச்சிகள், சொற்பொழிவுகள் எல்லாம் ஏற்படுத்தினோமே தவிர, இது உலகத் தமிழ் மாநாடு என்று அதற்கு ஜப்பான் நாட்டு அறிஞரைத் தலைவராகக் கொண்டிருக்கிற அந்தக் குழு, தனியாக இருந்து அவர்கள் கூட்டினார்கள். அதற்குத் துணையாக இருந்து நாம் தொண்டுகள் புரிந்தோம்.

அந்த மாநாட்டைத் துவக்கி வைக்கவும், அந்த மாநாட்டை நிறைவுபடுத்தி வைக்கவும் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் அவர்களையும், இந்தியப் பிரதமர் அவர்களையும் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

தலைவி அவர்கள் கடிதம் மூலமாகவும் கேட்டுக் கொண்டார்கள்; நேரடியாகவும் அவர்களிடத்தில் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் இருவரும் நேரிடையாக வருவதாகவே ஒப்புதல் அளித்ததற்குப் பிறகு இந்த மாநிலத்தை ஆள்கின்ற ஆளுநர் அவர்கள் சென்று இந்த மாநாட்டுக்கு வர வேண்டாம் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; கேட்டுக்கொண்டு உள்ளேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், தமிழக ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் தமிழுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும், தமிழ் நாட்டுக்கும் மாறுபாடாக எவ்வாறெல்லாம் செயல்பட்டு வருகிறார் என்பதை எவரும் தெள்ளத்தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம்.

ஆனாலும் ஆளுநரின் வேண்டுகோளுக்கு மதிப்பளிக்காமல், எதிர்பாராத ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு விட்டதன் காரணமாக இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர், அவரே தொலைபேசியின் மூலம் சொல்லி, அவரே இந்தியாவின் துணைக் குடியரசுத் தலைவர் மேதகு கே.ஆர். நாராயணன் அவர்களைக் கேட்டு, என்னால் போக முடியாத நிலையில் நீங்கள் கட்டாயம் போங்கள் என்று சொல்லி, அவருடைய பெயர் நம்முடைய அழைப்பிதழிலே இல்லாவிட்டாலும் கூட, ஆனால் குடியரசுத் தலைவருக்குப் பதிலாக கே.ஆர். நாராயணன் அவர்களை அந்த மாநாட்டிற்கு அனுப்பி வைக்கின்ற அளவிற்கு அவர்கள் ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்தியக் குடியரசுத் துணைத் தலைவர் கே.ஆர். நாராயணன் அவர்கள் மாநாட்டிற்கு வந்தார்கள்.

அதைப்போன்று, பிரதமரிடத்திலே டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகும் கூட அவர் நிலைமை புரிந்து, தன்மை புரிந்து, ஜனநாயக நெறிமுறைகள், பண்பாடுகள், இவைகளையெல்லாம் உணர்ந்து அந்த மாநாட்டுக்கு அவர்கள் வருகை தந்து இறுதி விழா நிறைவுச் சொற்பொழிவையும் சிறப்பாக ஆற்றிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்.

அவர்கள் இருவருக்கும் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வரவர்கள் தமிழக அரசின் சார்பாகவும், எட்டாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் சார்பாகவும் அப்பொழுதே நன்றி தெரிவித்து அறிக்கையையும் விட்டார்கள். அவர்கள் இருவரும் உள்ளபடியே நமது நன்றிக்கு உரியவர்கள் ஆவர்.

ஆகவே, இவர் சொன்னார் என்பதற்காக ஜனநாயகக் கடமைகளைச் செய்ய மறந்துவிட்டு அவர்கள் வராமல் இருந்துவிடவில்லை. அவர்கள் தங்களுடைய கடமை உணர்ந்து, பொறுப்பு உணர்ந்து, நாட்டின் நிலை

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

உணர்ந்து அவர்கள் இருவரும் வந்து கலந்து கொண்டது உள்ளபடியே பெருமகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும்.

15-12-1994-இல் புதுடெல்லியில் இந்தியப் பெண் நிருபர்கள் கூட்டத்தில் பேசிய டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், "இந்திய அரசுக்குத் திராணி இருக்குமேயானால், நான் அளித்துள்ள அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் தமிழக அரசை நீக்கம் செய்திருக்க வேண்டும்" என்று கூறினார். எப்படிப்பட்ட எண்ணம் உடையவர் இன்றைக்கு ஆளுநராக இருக்கிறார் என்பதை இந்தச் சொற்றொடரிலிருந்து அறியலாம்.

பிற்பகல் 1-15

"நான் அளித்துள்ள அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் தமிழக அரசை நீக்கம் செய்திருக்க வேண்டும். மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க நான் கொடுத்துள்ள அறிக்கைகளே போதுமானவைகளாகும். வேறு சட்டம் திட்டம் எதுவும் தேவையில்லை. நான் தமிழ்நாட்டைப் பாதுகாக்க விரும்புகிறேன். மாநில அரசை அகற்ற எனக்குப் போதுமான அளவு அரசமைப்புச் சட்டப்படி அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் எங்கே சட்டம் ஒழுங்கு இருக்கிறது?" என்று பெண் நிருபர்கள் கூட்டத்திலே புதுடெல்லியிலே பேசியிருக்கிறார்கள். டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் எப்படி தீய எண்ணத்தோடு, தமிழக ஆளுநராக தொடர்ந்து இருக்கிறார் என்பதும், எப்படிப்பட்ட தொல்லைகளை, துயரங்களை இழைக்கிறார் என்பதையும் இதிலிருந்து தெளிவாக அறிந்துகொள்ளலாம்.

இவ்வளவு கோளாறுகளுக்கும், குளறுபடிகளுக்கும், சச்சரவுகளுக்கும் காரணம் என்ன என்பதை 13-1-94 அன்று திருப்பதியில் நிருபர்கள் கூட்டத்தில் பேசும்போது, டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள், தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "இவ்வளவு தகராறுகளுக்கும், என்னைப் பற்றிய நட்சத்திரங்களின் ஆதிக்கத்தைத்தான் குறை சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நான் தகராறுகளைத் தவிர்க்க எவ்வளவோ முயன்று பார்த்தாலும், என்னுடைய நட்சத்திரங்களின் ஆதிக்கம் புகுந்து என்னைத் தகராறுக்கு இழுத்து விடுகிறது" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இவ்வளவுக்கும் காரணம் அவர் அல்ல. இந்த நட்சத்திரம் ஆட்டிப்படைக்கிறது, அவர் ராசி அப்படி. அதை அவரே திருப்பதியிலே சொல்லியிருக்கிறார். தாம் அவற்றைத்தான் குறை கூற வேண்டியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். "For all the controversies, only my stars are to be blamed. I have only to blame my stars which often plunge me into

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

controversies, despite my best efforts to avoid them" என்பது அவருடைய கூற்று. இதுகாறும் எடுத்து வைத்த கருத்துக்கள் போன்று ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் தீய எண்ணங்களையும், தீய போக்குகளையும், தீய நடவடிக்கைகளையும், அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு மாறான நடவடிக்கைகளையும், ஜனநாயக விரோதமான செயல்களையும் செய்து வருகிறார் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட இன்னும் ஏராளமான சான்றுகள் இருக்கின்றன. இவற்றின் அடிப்படையில்தான் தமிழக ஆளுநராக இருந்துவரும் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களை அந்தப் பதவியிலிருந்து திரும்ப அழைத்துக்கொண்டு தமிழகத்திற்கு நியாயமான, நேர்மையான, உண்மையான, ஜனநாயகப் பண்பு கொண்ட புதிய ஆளுநரை நியமிக்கும்படி (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதுவும் இந்த மாநில மக்களையும், சட்டமன்றப் பேரவையையும், இந்த மாநில அரசையும் மற்றவர்களையும் மதிக்கக்கூடிய, சட்டப்படி மதிக்கக்கூடிய ஒரு நல்லவரை, ஒரு வல்லவரை, கூடுமானவரையில் ஜனநாயகத்திற்கு நெருங்கிய நம்மவரை-நம்மவர் என்றால் எங்களுக்கு வேண்டியவர் அல்ல, அங்கே இருக்கிறவர்களுக்கு வேண்டியவரை, அப்படி ஒருவரை-நியமிக்கும்படி, மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவரிடமும், இந்தியப் பிரதமரிடமும் மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவர்கள் மட்டும் உணர்த்தியது போதாது என்ற காரணத்தினாலேதான், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் அடங்கிய இந்த மன்றம் ஒரு முடிவு செய்யுமானால், அந்த முடிவினுடைய விளைவு எப்படியிருந்தாலும் காலம் உள்ள வரைக்கும் எதிர்காலத்திலே எடுத்துக்காட்டாக விளங்கக்கூடிய அளவுக்கு, எதிர்காலத்திலே தமிழகச் சட்டமன்றம் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய இக்கட்டான கட்டத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறது என்பதை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உணர்ந்துகொள்ளவும், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மட்டும் அனுப்பியது போதாது என்ற காரணத்தினால்தான், பேரவையினுடைய முழு ஒத்துழைப்போடும், ஆதரவோடும், இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி வைப்பதன் மூலம் நல்ல ஜனநாயகத்திற்கு எதிர்காலத்திலே வழிவகுக்க நினைக்கிறோம். அதற்கான நெறிமுறைகளைக் காப்பாற்றவும், மாநிலம் அமைதியாகவும், நல்ல முறையிலும், உள்ளபடி கவனிக்க வேண்டிய பிரச்சினைகளை அரசும், அரசைச் சார்ந்தவர்களும் கவனிப்பதற்கு இடம் கொடுக்கிற வகையிலும், ஓயாமல் இந்தச் சண்டையிலே நேரத்தையும், நினைப்பையும், உழைப்பையும், அறிவையும், ஆற்றலையும், செலவழித்துக் கொண்டிருப்போமேயானால், அது எங்கே செல்லும்

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்பதையெல்லாம் உணர்ந்து இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு, முழு ஒத்துழைப்போடு, நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று எல்லோரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-20

இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவது மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் நல்லதுதான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மற்றைய நிலைமைகள் எது வேண்டுமானாலும் ஆகிவிட்டுப் போகட்டும். எது வேண்டுமானாலும் செய்யுங்கள். ஆனால் மாநிலம் நன்றாக இருக்க வேண்டும், அனைவரும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒத்துழைப்புத் தெரிவித்தால் நல்லது. இல்லாவிட்டால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஆறு பேர்களாவது தருகிறார்கள் என்பதற்காக மகிழ்ச்சி (குறுக்கீடு) ஆம் அது ஏழு ஆகிவிட்டது. அந்த எண்ணிக்கை எட்டாகும். ஆனால் இந்த நட்சத்திரம், மற்றவற்றில் எல்லாம் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்றாலும் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் வந்தபோதே ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் 13-வது ஆளுநர் என்று சொன்னார். 13-ஐப் பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் கிறிஸ்தவர்களுக்கு இந்த 13 ஆகாது. 13 கேடு செய்யும் என்று அவர்கள் நினைப்பார்கள். நான் நினைக்கவில்லை, ஏனென்றால் எனக்கு அதெல்லாம் ஒத்துவராது. ஆனால் அவரைப் பொறுத்தவரையில் ஒருக்கால் அதுதான் இந்தப் பாடெல்லாம் படுத்துகிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே இதை எல்லாம் எண்ணி இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று இந்தப் பேரவையை நான் விரும்பி, வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் மிகவும் விரிவாகவே எல்லா விவரங்களையும் பேரவைக்கு எடுத்து வைத்துவிட்டார். எனவே, பேசுகிற ஒவ்வொருவரும் சுருக்கமாகப் பேசி முடித்தால் நல்லதாக இருக்கும். இப்போதே மணி 1-21 ஆகிறது. திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சில் ஒரு திருத்தத்தை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கவர்னர் முகமத் அலி என்றேன். முகமத் அலி அல்ல. சாதிக் அலி.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானம் அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிற நேரத்தில் பல தடவை ஆளுநரை நியமிப்பது மத்திய அரசு என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதேபோன்று மத்திய அரசினுடைய ஏஜென்ட் ஆளுநர் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் அப்போதே சொன்னார், நான் சொல்லவில்லை; சர்க்காரியா கமிஷனிலே அப்படிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று. அவர் பேசுகிறபோது அப்படித்தான் சொன்னார். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லவில்லை. திரு. பொம்மை அவர்கள் தொடுத்த வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் அப்படி ஏஜென்ட் என்று சொல்லி இருக்கிறது. சர்க்காரியா கமிஷன் சொல்லி இருக்கிறது. ஆக அவர்கள் இரண்டுபேரும் தான் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர நான் சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய ஆர்ட்டிக்கிள் 155-ன்படி ஆளுநர் அவர்களை நியமிக்கிற அதிகாரம் முழுக்க முழுக்க குடியரசுத் தலைவருக்குத் தான் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) குடியரசுத் தலைவர் அவருடைய விருப்பத்திற்கேற்றவாறுதான் ஆளுநரை நியமிக்கிறார். எனவே ஆளுநரை நியமிப்பதும், ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதும் குடியரசுத் தலைவரின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது. ஆகவே.....

திரு. சஞ்சய் ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். (குறுக்கீடுகள்)

1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்கிறார். (குறுக்கீடு) அது என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று கேட்டால்தானே தெரியும். (குறுக்கீடுகள்) அது என்னவென்று கேட்கவேண்டும் அல்லவா? (குறுக்கீடுகள்) பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று ஒரு உறுப்பினர் கேட்கும்போது நான் என்ன சொல்ல முடியும்? (குறுக்கீடுகள்) கேட்டுவிட்டு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்றால், இல்லை என்று சொல்லிவிட்டுப் போகிறேனே. (குறுக்கீடுகள்) திரு. மா. சுந்தரதாஸ்

பிற்பகல் 1-25

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எவ்வளவு அமைதியாக, பொறுமையாக இருந்தோம்; (குறுக்கீடுகள்) மத்திய அரசின் ஏஜென்ட் என்று சொன்னபோது-(குறுக்கீடுகள்) நாங்கள் அமைதியாகக் கேட்டுக்கொண்டு இருந்தோம். மத்திய அரசின் ஏஜென்ட் என்று. (குறுக்கீடுகள்) பல ** சொன்னார்கள். அப்போது நாங்கள் (குறுக்கீடுகள்) பேசாமல் இருந்தோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்று சொல்லாதீர்கள். எந்தவகையிலும் பாராளுமன்ற முறைக்கு விரோதமான வார்த்தையை மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் உச்சரிக்கிறவர் இல்லை. நீங்கள் அதற்காக ** என்றெல்லாம் சொல்லாதீர்கள். இதிலே நியாயமில்லை. பேரவை முன்னவர் நம் அனைவரையும்விட அனுபவம் வாய்ந்தவர், என்ன வார்த்தையைச் சட்டமன்றத்திலே பயன்படுத்தலாம் என்பதை நன்கு அறிந்தவர் (குறுக்கீடு) **பயன்படுத்தினார் என்று சொன்னால் நியாயமில்லை. (குறுக்கீடு) அமைதியாக இருந்தீர்கள் என்று சொல்கிறீர்கள், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன், அதற்காக அந்த ** என்பதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. இப்போது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று ஒருவர் எழுப்புகிறபோது அதை நான் கேட்கிறேன். (குறுக்கீடு) திரு. சஞ்சய் ராமசாமி.

Thiru Sanjay Ramaswamy : Hon'ble Speaker Sir, the Deputy Leader of the Opposition quoted that "the Governors are appointed by the President and it is not the Central Government which is responsible for it.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[Thiru Sanjay Ramaswamy]

[1995 ஏப்ரல் 26]

I would like to clarify that what he said is wrong, because in practice, you take for example the appointment of any Supreme Court Judges or the Judges of the High Courts, it is actually the State Government that recommends. Then it is the Central Government that chooses through the Law Ministry, the Prime Minister sanctions it and then it goes to the President. It only comes in the name of the President and they are not appointed by the President himself. That has to be clarified.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நானே சொல்லவேண்டுமென்று இருந்தேன். 'At the pleasure of the President' என்று இருக்கிறதே தவிர, ஆனால், in practice, அதை Centre-தான் செய்கிறது என்பது ஊரறிந்த உண்மை, இதைத்தான் நாம் தீர்மானத்தில் போட்டிருக்கிறோம். Centre should take decision--இந்த விதி 155-ஐத் திருத்தி நியமிப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். எனவே நீங்கள் தெரிவிப்பதுபோல் அது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு எந்தவகையிலும் மாறுபாடு கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவரிடம் கேட்க விரும்புகிறேன். குடியரசுத் தலைவர்தான் நியமிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. 'At the pleasure of the President' என்று இருக்கிறது. நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன், மத்திய அரசைக் கலந்துகொண்டுதான் செய்கிறாரா? அல்லது 'கலந்துகொள்ளாமல்' செய்கிறாரா? இதுவரை நியமிக்கப்பட்டவர்களெல்லாம் கலந்து கொள்ளாமலேயே செய்யப்பட்டவர்கள்தானா? அதன் நிலைமை என்ன? நடைமுறை என்ன என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) மத்திய அரசைக் கலந்துகொண்டு நியமித்தாலும்கூட, நியமிக்கின்ற அதிகாரம் குடியரசுத் தலைவருக்குத்தான் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது....(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் ...

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, the President acts on the advise of the Council of Ministers and he is not a person who is acting on his own.

1995 ஏப்ரல் 26]

*மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவாக்கியதுபோல், the President acts on the aid and advise of the Council of Ministers headed by the Prime Minister. ஆக ஒரு பிரசிடென்ட் தான் யாரை விரும்புகிறாரோ அவரை கவர்னராக நியமனம் செய்ய முடியாது. Central Council of Ministers யாரைப் பரிந்துரை செய்கிறதோ அவரைத்தான் பிரசிடென்ட் நியமிக்க முடியும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: Governor of State. . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குடியரசுத் தலைவர், மத்திய ஆட்சியினுடைய பரிந்துரையின்பேரில்தான் நியமிக்க முடியும். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு கோவாவிலே இதுபோன்று விவாதம் வந்தபோது, அங்கே இருக்கின்ற கவர்னர் முதலமைச்சரை டிஸ்மிஸ் செய்துவிட்டார். அதை அறிந்து புதுடில்லியிலே இருக்கின்ற பிரசிடென்ட் மற்றும் பிரதமர் அவர்களுக்கு திகைப்பு ஏற்பட்டது. பிரதமர் அவர்கள் உடனடியாக கோவாவிலே கவர்னர் இப்படி நடந்துகொண்டார் என்ற தகவலை பிரசிடென்ட்டுக்குச் சொல்லி அவர் அறிக்கை கொடுத்து, அதன்மீது அவர்கள் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்கள். It is learnt that Prime Minister P.V. Narasimha Rao appraised the President the latest developments in the State and conveyed its Government's displeasure over the Governor's action to the President in an hour long meeting—என்று இவர் சொல்லிய பிறகுதான் அவர் டிஸ்மிஸ் செய்தார். அதுதான் நடைமுறையாக இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு கவர்னரை நீக்குவதோ அல்லது அமர்த்துவதோ பிரசிடென்ட் மட்டும் செய்வதில்லை. பிரதமருடைய ஒப்புதலோடு அவர்களைக் கலந்து ஆலோசிப்பதுதான் வாடிக்கையாக இருக்கிறது, அப்படித்தான் கோவாவிலும் சென்ற ஆண்டு நடைபெற்றது

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கிற எந்தத் துறைகளின் சார்பாகவும், எந்த ஆணையை நாம் வெளியிடுவதாக இருந்தாலும் "By order of the Governor" என்றுதான் வரும். அவர் வெளியிட்டார் என்று அர்த்தம் இல்லை. அது முறை. சட்டப்படி இருக்கிற முறை. ஆளுநர் இங்கே உரையைப் படிக்கிறார் என்று சொன்னால் அவரே அதைத் தயாரித்துக் கொண்டு வந்து படிக்கிறார் என்று அர்த்தம் இல்லை. நீங்களே பேசியிருக்கிறீர்கள், அவர் தயாரித்து வரவில்லை, நீங்கள் எழுதித் கொடுத்ததைப் படிக்கிறார் என்று. அதுதான் முறை. படிக்கிற உரிமை அவருக்கு உண்டு, வெளியிடுகிற உரிமை உண்டு. அதுபோல மத்திய அரசு சிபாரிசு செய்வதன் அடிப்படையில் குடியரசுத் தலைவர் நியமிக்கிறார். அதுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அதைத்தான் நானும் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன், அதுமட்டும் போதாது, அந்த ஷரத்தை அதிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று, சேர்ப்பதிலே உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம்?

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை பாராளுமன்றத்தில் கொண்டுவரவேண்டும். உங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தக் கோரிக்கையை பாராளுமன்றத்திலே வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் மூலமாக ஆளுநரைத் திரும்பப் பெறுவதற்கோ, அல்லது ஆளுநரை நியமிப்பதற்கோ, இந்த அவையினுடைய ஆலோசனையைப் பெறுவதோ, அல்லது அவையினுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பதோ, எந்த வகையிலும் அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படி இடமில்லை. இது அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் குடியரசுத் தலைவருடைய தனி அதிகாரத்துக்குள்ளே நாம் நுழைய முடியாது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாம் கேட்டுக் கொள்கிறோம். நீங்கள் அப்படிச் செய்யுங்கள் என்று அவர்களைக் கேட்கிறோம். நாமே செய்துவிடுவது அல்ல. இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேறியவுடன், உடனே அவர் வெளியே போய்விடுவது கிடையாது. முழு அதிகாரம் படைத்தவர்களைக் கேட்கிறோம். இதுபோல் பலமுறை இங்கே தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு (குறுக்கீடு) அரசமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துமாறு

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

கேட்டுக்கொண்டு பலமுறை இங்கே தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் முழு விவரத்தையும் தெரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும். இந்த அவையிலேகூட 69 சதவிகித இடஒதுக்கீடு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். அதை 9-வது அட்டவணையில் சேர்க்க வேண்டிய அதிகாரம், பாராளுமன்றத்திலே நிறைவேறி குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதல் தரவேண்டுமென்று இருந்தது. ஆகவே குடியரசுத் தலைவர் ஒப்புதல் தரவேண்டியிருக்கிற சட்டத்திற்கு இங்கே ஏன் கொண்டுவந்தோம் என்று உறுப்பினரால் கேட்கமுடியுமா? ஆகவே, இந்த அவைக்கு பல உரிமைகள் இருக்கின்றன. தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கான உரிமை இருக்கிறது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). ஆகவே, நாட்டின் பல்வேறு நலன்களைக் கருதியும், மக்கள் நலன் கருதியும் பல்வேறு சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்கும் சட்டமன்றத்திலே தீர்மானங்களாகவும், சட்டங்களாகவும் கொண்டுவருவதற்கும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் கொண்டுவந்திருக்கிறார். ஆகவே, இந்த அவைக்கு இந்தத் தீர்மானத்தை கொண்டுவருவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

திரு. எஸ். டேவியஸ்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு உரிமை இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இந்தத் தீர்மானத்தை நீங்கள் முழுமையான சட்டம் என்று கருதிவிடக் கூடாது. பாராளுமன்றத்திற்கு சென்றுதான், பாராளுமன்றத்திலேதான் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். ஆர்ட்டிகல் 166-ல் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆளுநர்தான் ஒரு மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சரையும் மற்ற அமைச்சர்களையும் நியமிக்கின்ற அதிகாரம் படைத்தவர் என்று இருக்கிறது. மாநில அமைச்சர்களை நியமிக்கும் அதிகாரம் படைத்தவரை நியமிக்க உங்கள் ஆலோசனையைக் கேட்க வேண்டும் என்று சொல்வது எந்த விதத்திலே நியாயம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. கே. செல்வராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. செல்வராஜ், என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்?

திரு. கே. செல்வராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர்களை நியமிக்கின்ற அதிகாரம் எந்த ஆளுநருக்கும் கிடையாது. பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்கிற அதிகாரம் ஆளுநருக்கு இருக்கிறதேயொழிய, நியமிக்கின்ற அதிகாரம் மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்குத்தான் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: What Thiru Selvaraj says is completely wrong.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆர்ட்டிக்குள் 164-ல் தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'The other ministers shall be appointed by the Governor on the advice of the Chief Minister'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

பிற்பகல் 1-35

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: முதலமைச்சரைக்கூட ஆளுநர் நியமிப்பது இல்லை. எப்படி வருகின்றது என்றால் மெஜாரிட்டி இல்லாதபோது, யார் என்ற தகராறு வருகின்றபோது என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டிய சமயத்தில்தான் ஃபுல் மெஜாரிட்டி இருக்கிறபோது ஆளுநர் வேறு யாரையும் நியமிக்க முடியாது. அடுத்தபடியாக, நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி அமைச்சர்களை நியமிப்பது என்பது on the advice of the Chief Minister தான் என்று நன்றாக விளக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பார்க்காமல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆர்ட்டிக்குள் 164-ன்படி (குறுக்கீடுகள்) 'The Chief Minister shall be appointed by the Governor and the other Ministers shall be appointed by the Governor on the advice of the Chief Ministers ஆகவே, முதலமைச்சரை நியமிக்கிற அதிகாரம் (மணி அடிக்கப் பெற்றது) (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை நான் பார்க்காமலே

1995 ஏப்ரல் 26] [திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

ஓரளவுக்காவது சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் பார்த்துப் பார்த்து குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். (சிரிப்பு) அரசியல் சட்டத்திலே தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, சட்டத்திலே மட்டும் அல்ல, உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு மாநிலத்தின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள்தான் முதலமைச்சர் யார் என நியமிக்கிற அதிகாரம் பெற்றவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அப்படி மெஜாரிட்டி இல்லாதபோதுதான், என்ன செய்வது என்பது அவர்களுடைய ஆளுகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறபோது, ஜனநாயக நாட்டில் எந்த கவர்னரும் இதிலே தலையிடுவதற்கு உரிமை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சரைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்பது ஒன்று. நியமிப்பது என்பது ஒன்று. நியமிக்கிற அதிகாரம் சட்டப்படி கவர்னருக்கு உண்டு. மெஜாரிட்டி கட்சி யாரை முதலமைச்சர் என்று தேர்ந்தெடுக்கிறார்களோ அவரை நியமிக்க வேண்டுமே தவிர, நான் இவரை வைத்துக் கொள்ள மாட்டேன், நீங்கள் இன்னொரு நபரைக் கொண்டு வாருங்கள் (சிரிப்பு) என்று சொல்வது முடியாது.

.அதுமட்டும்கூட அல்லாமல், தகராறு வருகிற இடத்தில், மெஜாரிட்டி இருக்கிறதா, இல்லையா என்று சந்தேகம் எழுகின்ற நேரத்தில் ஆளுநராகப் பார்த்து மெஜாரிட்டி இருக்கக்கூடும் என்று கருதி ஒருவரை நியமித்து ஒரு நிபந்தனையும் போடுவார். இரண்டு வார காலத்தில், மூன்று வார காலத்தில் சட்டமன்றத்தைக் கூட்டி உங்களுடைய மெஜாரிட்டியை நிரூபிக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனையின் அடிப்படையிலேதான் அப்பொழுதும் நியமிப்பார். நியமிக்கின்ற அதிகாரம் நான் முதலில் சொன்னபடி, 'By order of the Governor'--'By order of the President' என்றுதான் வரும் மத்திய அரசைப் பொறுத்த வரையிலும். ஆகவே, மாநில அரசினுடைய அவ்வளவு ஆணைகளிலும் 'By order of the Governor' என்றுதான் வரும். நாங்களே முடிவு எடுத்து எல்லாவற்றையும் செய்து முடித்தால் கூட அப்பொழுதும் கூட 'By order of the Governor' என்று வரும். நியமிக்கிற அதிகாரம் இருக்கிறது. கவர்னர் நியமிக்காமல் நாங்களாக வந்து உட்கார முடியாது. நாங்கள்தான் அமைச்சர், நான்தான் முதலமைச்சர் என்று சொல்ல முடியாது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

முதலமைச்சர். நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, முதலமைச்சர் யார் யார் அமைச்சர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்களோ அவர்களை நியமிக்க வேண்டும். அவ்வளவுதான்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆர்ட்டிக்கிள் 168-ன்படி சட்டமன்றம் என்பது ஆளுநரும், சட்டமன்றப் பேரவையும் சேர்ந்ததுதான். ஆகவே, இந்த சட்டமன்றத்திலிருந்து ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்கிற....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நபரைத்தான் திரும்பப் பெறச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, ஆளுநரை, இந்த அவையினுடைய அங்கமாக இருக்கிறவரை போகச் சொல்வதாக அர்த்தம் இல்லை. நாளைக்கு என்னையே போகச் சொல்கிறீர்கள், போக வேண்டியதுதான். அதற்காக சபாநாயகரே வேண்டாம் என்று முடிவு எடுப்பதாக அர்த்தம் அல்ல. நான் இந்தப் பேரவையின் அங்கம். என்னையே போகச் சொல்கிறீர்கள் அல்லவா? அப்பொழுது இந்த சபாநாயகர் பதவியே போய்விடும் என்று அர்த்தம் அல்ல. இன்னொரு நபர் வந்து உட்காருவார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (சிரிப்பு). இதே சட்டமன்றத்தில் என்னை வெளியே போங்கள் என்று சொன்னீர்கள்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: ஆர்ட்டிக்கிள் 174-ன்படி சட்டமன்றத்தைக் கூட்டுவதற்கும், முடிப்பதற்கும், சட்டமன்றத்தைக் கலைப்பதற்கும் (மணி அடிக்கப் பெற்றது) ஆளுநருக்கு... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துகிற வகையிலே ஆளுநரே தேவையில்லை என்று அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அதனுடைய முன்னாள் முதலமைச்சரும் இதற்கு முன்பு சர்க்காரியா கமிஷனிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது வருகிற வரையிலேயும் ஆளுநர் part of the Assembly என்பது உண்மைதான். ஆளுநர்தான். சென்னா ரெட்டி என்று சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஆளுநராக மேதகு சென்னா ரெட்டி அவர்கள்

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்]

நியமிக்கப்பட்டு, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், அவருக்கும், அவருடைய துணைவியாருக்கும் அவர்களுடைய இல்லத்திலே விருந்து கொடுத்தது எல்லாம் நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது எப்படி திடீரென்று பிரச்சினை வந்தது என்பதையும்--இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே இந்த அரசு பொறுப்பேற்றவுடன் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தால் ஏதோ இந்த அரசினுடைய கொள்கை இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில்தான் இருக்கிறது என்பதை நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆனால், இன்றைய தினத்திலே தமிழகத்திலே ஏற்பட்டு வருகின்ற அரசியல் நிலவரத்தையும், அரசியல் சூழ்நிலைமையையும் கருத்திற்கொண்டு, மேதகு சென்னா ரெட்டி அவர்கள் மீது காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதாகத்தான், நாட்டு மக்கள் கருதிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது மிகவும் கவர்ச்சிகரமாகப் பேசினார்கள். (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 1-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாவலர் அவர்கள் நீண்டநேரம் மேதகு ஆளுநரைப் பற்றி—சென்னா ரெட்டி பற்றித் தெரிவித்துக் கொண்டே வந்தார்கள். அவர் சொன்ன கருத்திலே ஒன்று அல்லது இரண்டு கருத்துக்களையாவது சொல்லி, அது தவறு என்று நீங்கள் சொல்ல வேண்டும். காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு முன்னாலே நாவலர் சொன்ன கருத்துக்களிலே—நூறு கருத்துக்களை அவர் சொல்லியிருந்தாலும், அதிலே ஒன்றிரண்டையாவது நீங்கள் சொல்லி, அது பொருத்தமாக இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பிறகு சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முழுக்க, முழுக்க நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஆளுநரைப் பற்றி அவருடைய அலங்காரச் சொற்கள் மூலமாக வசைபாடினார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் முதலிலேயே சொன்னேன். திரு. சுந்தரதாஸ் சொன்னபோதும் சொன்னேன். ஒரு சொற்றொடர்கூட நீங்கள் சொல்கிற அடிப்படையிலே அமைந்தது கிடையாது. (குறுக்கீடு) அந்த மாதிரி அலங்காரமாகப் பேசுவது என்பது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கே உரிய தனித்தன்மை. அலங்காரமாகப் பேசுவதைக் குறை சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலங்காரமாகப் பேசாமல் அசிங்கமாகவா பேசமுடியும்? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வசை பாடினார்கள் என்று சொல்வதற்கு முன்னால், என்ன வசை பாடினார்கள் என்பதைச் சொல்லுங்கள். நாவலர் இப்படி வசைபாடினார் என்பதைச் சொல்லிவிட்டு, பிறகு உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

***மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் இங்கே அவருடைய அறியாமையை அரங்கேற்றுவதற்கு இந்தச் சபையைப் பயன்படுத்த வேண்டாம். அதனால் சபையினுடைய நேரம் வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர், நான் சொல்லுகிறேன். அதாவது, ஒரு உறுப்பினரை நேரடியாகக் குறிப்பிட்டு, அறியாமையால் பேசுகின்றார் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர் உண்மை புரியாமல் பேசுகிறார் என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள், இப்படி, உறுப்பினருக்கு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருந்தால் நன்றாக இருக்காது. மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

1995 ஏப்ரல் 26]

***மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் சில கருத்துக்களைச் சொல்லுகின்றபோது, அந்தக் கருத்து சரியான கருத்து அல்ல, தவறான கருத்து என்பதை மாண்புமிகு இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களும், அவை முன்னவர் அவர்களும், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெருமக்களும் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகும் இப்படி ஏதாவது சொல்லிக் கொண்டிருந்தார் என்றால் அது அறியாமைதானே? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டேனியல்ராஜ், அமைச்சர் சொன்னதற்கு நான் முதலிலே சொல்லிவிட்டேன். இப்பொழுது அவர் சொன்ன பொருள் எதுவும் உங்களைப் பாதிக்கிற முறையிலே இல்லை. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ் அவர்கள் அறியாமையில் பேசுகிறார் என்று சொல்வது தவறுதான். அவர் அறிந்திருக்கிறார். ஆனால் தெளிவாக இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிகத் தெளிவாகத்தான் இருக்கிறோம். நம்முடைய அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படி, மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர்கள் அந்த அந்த மாநிலத்தில் ஏற்படுகின்ற சட்டம் ஒழுங்குப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிப்பதற்காக மாநிலத்தினுடைய ஆளுநரை அடிக்கடி சந்திப்பது வழக்கம். ஆனால் நமது மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலத்தில் எத்தனை முறை மாநிலத்தினுடைய ஆளுநரைச் சந்தித்து சட்டம் ஒழுங்கு பற்றி விவாதித்திருக்கிறார்? (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பற்றியது அல்ல. பிரச்சினை கவர்னரைப் பற்றியது. அவர் அழைத்தாரா என்று வேண்டுமானால் நீங்கள் கேட்கலாம். (குறுக்கீடு) இப்போது எழுந்துள்ள பிரச்சினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பற்றி எழுந்த பிரச்சினை அல்ல. (குறுக்கீடு) நீங்கள் இந்தப் பிரச்சினையிலே முதலமைச்சரை இழுப்பது சரியில்லை. அவர்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

அழைத்தார், முதலமைச்சர் போகவில்லை என்று இருந்தால் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) ஆளுநர் பேரில்தான் பிரச்சினை. ஆளுநர் மீது எந்தெந்த வகையிலே எல்லாம் (குறுக்கீடுகள்)

பிற்பகல் 1-45

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: இது மரபா?.....(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மரபு மீறிச் சென்றார் என்பதற்கு விளக்கம் சொன்னார். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதமே, இந்த அவையின் விதியைத் தளர்த்தி வைத்துத்தான் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதுவரை ஆளுநர் சம்பந்தப்பட்ட சில கசப்பான உண்மைகளை வெளியிடக் கூடாது, வெளியிடுவது மரபல்ல என்பதற்காகவே நான் பேசாமல் இருந்தேன். ஆனால், எதை நான் சொல்ல வேண்டாம் என்று கருதினேனோ, அதைச் சொல்லும்படி மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் வற்புறுத்துகிறார்; சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தை இங்கே ஏற்படுத்தி விட்டார் என்றே கருத வேண்டி உள்ளது. சில விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசுவது நல்லதல்ல என்பதற்காக, சில உண்மைகளை வெளியிடாமல் இருக்கிறோம். அதனால் மற்றவர்கள் குறை கூறவும், அதைத் தவறாகத் திரித்துப் பேசவும் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடுகிறது என்பதற்கு இதுவே சான்று. இப்போது சொல்கிறேன்.

மேதகு ஆளுநர் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் இங்கே தமிழகத்திற்கு நியமிக்கப்பட்ட புதிதில் அடிக்கடி சென்று அவரை நான் சந்தித்துக் கொண்டதான் இருந்தேன். பல சந்தர்ப்பங்களில் நான் ராஜ்பவனத்திற்குச் சென்று அவரைச் சந்தித்து இருக்கிறேன். ஆனால், 1993-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நான் ராஜ்பவனத்திற்குச் சென்றபோது, அவர் என்னிடம் தவறான முறையில் நடந்து கொண்டார்; தகாத வார்த்தைகளைப் பேசினார்; என்னை அவமானப்படுத்தினார். எந்த ஆளுநரும் இதுவரையில் எந்த முதலமைச்சரிடமும் இப்படி நடந்துகொண்டு இருக்க முடியாது, இந்திய வரலாற்றிலேயே: இதையெல்லாம் வெளியே சொன்னால் நன்றாக இருக்காது என்பதற்காக இத்தனை நாட்கள் நான் வாளா இருந்தேன். ஆனால் இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர், இதைச் சொல்ல வேண்டிய ஒரு

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

கட்டாயத்தை, நிர்ப்பந்தத்தை இங்கே ஏற்படுத்தி விட்டார். இதுதான் காரணம்.

ஒரு முதலமைச்சருக்கும் ஒரு ஆளுநருக்கும் இடையே பேச்சுவார்த்தைகள் எப்படி நடைபெற வேண்டும் என்பதற்குச் சில வரைமுறைகள் இருக்கின்றன; எத்தகைய வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சில வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. At any time an exchange between a Governor and a Chief Minister has to be conducted with decorum, decency and dignity. இவற்றை எல்லாம் மறந்து காற்றிலே பறக்கவிட்டு, தகாத வார்த்தைகளால் ஆளுநர் என்னை ஏசினார்; என்னை அவமதித்தார். (கூச்சல்-குழப்பம்) அதனால்தான் இத்தனை நாட்கள் (கூச்சல்-குழப்பம்) இத்தனை நாட்கள் ஆளுநரின் பதவிக்கு--சென்னா ரெட்டிக்கு அல்ல, ஆளுநரின் பதவிக்கு ஒரு கண்ணியக் குறைவோ, ஒரு களங்கமோ ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதற்காக இதைப்பற்றி நான் பேசாமல் இருந்தேன். ஆனால், இன்று இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டு, திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தியதால் சொல்ல வேண்டிய ஒரு கட்டாயத்தை ஏற்படுத்தி விட்டார்கள். ஆளுநர் தகாத முறையில் என்னிடம் பேசினார்; என்னை அவமதித்தார். அதன் காரணமாகத்தான் நான் மீண்டும் ராஜ்யபவனத்திற்குச் சென்று அவரைச் சந்திக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்குப் பிறகும், திரு. டேனியல்ராஜ், நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. (கூச்சல்-குழப்பம்) இந்த அவையில் உள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை ஆளுநர் அவமதித்தார் என்று இதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது; இந்தப் பேரவையாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிற முதலமைச்சரை ஒரு ஆள் அவமதித்தார் என்கிறபோது, பேரவையின் ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் அவமதித்தார் என்றுதான் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலும் இந்த உண்மை மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமருக்கும் தெரியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், நானே அவர்களை நேரில் சந்தித்து, ஆளுநர் இப்படி தகாத முறையில் என்னிடம் பேசினார்; என்னை அவமதித்தார்; இப்படி ஒரு சாதாரண நாகரீகம் பேச்சில்கூட இல்லாதபோது, இந்த ஆளுநரோடு எப்படி நான்

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

பணியாற்ற முடியும் என்று அவர்களிடத்திலேயே நான் முறையிட்டு, அவரை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறேன். ஆனாலும் அவர்கள் இதற்கு இதுவரை செவி சாயக்காமல் இருப்பதனால் தான் நிலைமை இந்த அளவிற்கு மேலும் மேலும் கசப்பு அடைந்து இருக்கிறது என்பதுதான் உண்மை. (கூச்சல்-குழப்பம்).

பிற்பகல் 1-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் உட்கார வேண்டும். (கூச்சல்-குழப்பம்) உறுப்பினர்கள் உட்கார வேண்டும். உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரையும் அவமதித்து இருக்கிறார் அவர்; ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களை அவமதித்தார் என்று அல்ல; இந்த அவையினுடைய ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் அவமரியாதையாக அவர் பேசினார் என்றுதான் பொருள். அதற்கு மேல் நீங்கள் வேறு ஏதாவது பேசுவதாக இருந்தால் பேசலாம்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு பிரச்சினையைப் பேசட்டும்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக நடந்துகொள்கிறார்கள் (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்காருங்கள். அமைதியாக இருங்கள். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: இது எல்லாம், என்னங்க சர்வாதிகாரமா? (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் இப்படிப் பேசலாமா ஆத்திரமாக, ஆத்திரமூட்டுகிற வகையில் பேசவேண்டாம். எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், நீங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசுவதாக இருந்தால் பேசலாம். ஆத்திரம் ஊட்டுகிற வகையில் பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) நான் உறுப்பினர்களை அமரச் சொல்லியிருக்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் எழுப்பிய

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

பிரச்சினையையொட்டி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கின்ற அந்த உண்மைக்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் ஆவேசப்படுவது இயற்கைதான். எனவே அது தவிர வேறு ஏதாவது பிரச்சினை இருந்தால் பேசுங்கள். (கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக நடந்து கொள்கிறீர்கள். ஆகவே டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களுடைய ஆவி உங்களை மன்னிக்காது என்று நேற்றையதினம் சொன்னீர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்றையதினம் நான் தெரிவித்து, உங்களுடைய கட்சித் தலைவரும் நீங்களும் பேரவை விதிமுறைகளைத் துச்சமாக மதித்து, பேரவைக்கு இறையாண்மை உண்டு என்ற பண்டித நேரு அவர்களும் கட்டிக்காத்த, அந்தப் பாராளுமன்ற முறைக்கு வேட்டு வைக்கிற வகையில் சிலபல நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறீர்கள் என்று சொன்னதற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? எனவே அதுபற்றி இப்போது பேசமுடியாது. இப்போது இருப்பது தீர்மானம். (குறுக்கீடு) ஆகவே தான் நீங்கள் ஏதோ விவகாரத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொல்கின்றீர்கள். தீர்மானத்தை விட்டுவிட்டு “நேற்றையதினம் பேரவைத் தலைவர் பேசினீர்கள், அதற்கு நான் இன்றைக்குப் பதில் சொல்கிறேன்” என்கிறீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) நேற்றையதினம் நீங்கள் நடந்தது பற்றித்தான் (குறுக்கீடு) இன்றைக்குக்கூட எப்படி நீங்கள் நடந்துகொண்டீர்கள்? (குறுக்கீடுகள்) பேசுகிறீர்கள். வருகிறீர்கள், வெளிநடப்பு என்கிறீர்கள். நேற்றையதினம் புறக்கணிப்பு என்றீர்கள். பிறகு வருகிறீர்கள். இது எதுவோ சந்தைக்கடை என்பதைப் போல நடத்திக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைத்தான் சொன்னேன், உங்களை மன்னிக்காது என்று. (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் விரும்பினால் போக, வர, என்னென்ன விளையாட்டெல்லாம் பண்ணினீர்கள் காலையிலேகூட. நீங்கள் பேசுவதாக இருந்தால் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுங்கள்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த மட்டிலே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இல்லை என்று மறுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தில் இரண்டு அயிட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று கவர்னரை நியமிக்கின்றபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சருடன் கலந்தாலோசிக்கவேண்டும், சர்க்காரியா குழுவினுடைய சிபாரிசை அரசியல் சட்டத்திலே சேர்க்க வேண்டும் என்பது.

அடுத்தது, ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது இரண்டு. இந்த இரண்டைப் பற்றி எதுவேண்டுமானாலும் பேசுங்கள். உங்களுக்கு இரண்டையும் எதிர்க்கவேண்டுமானால், எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது (கூச்சல்-குழப்பம்). நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திருவாளர்கள் கே. செல்வராஜ், கே.கே. சின்னப்பன், வே. கண்ணன், சஞ்சய் ராமசாமி, ஆர். சிங்காரம், அப்பு நடேசன் மற்றும் திருமதி ஜீனத் சர்புதீன் தவிர அனைத்து காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களும் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் நம்முடைய இதய தெய்வம் அவர்களை அவமதித்தார் என்றால், ஐந்தரைக் கோடி தமிழ் மக்களையும் அவமதித்ததாக அர்த்தம். அது மட்டுமல்ல, இந்திரா காந்தியால் தூக்கி எறியப்பட்ட சென்னா ரெட்டியை, ராஜீவ் காந்தியால் தூக்கி எறியப்பட்ட சென்னா ரெட்டியை இவர்கள் இன்று காப்பாற்ற நினைப்பது, இவர்கள் உண்மையான காங்கிரஸ்காரர்களா என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், காந்திய வழியிலோ, நேருவின் வழியிலோ வந்தவர்கள் அல்ல இவர்கள், இவர்கள் இடையிலே எங்கேயோ இருந்து வந்த காங்கிரஸ்காரர்கள். அதனால்தான் காங்கிரஸ் பாரம்பரியத்தை விட்டுவிட்டு இன்று இந்தச் சபையினுடைய நேரத்தை வீணடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள்.

1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான அளவுக்கு--287-வது விதியின்படி நாம் கொண்டு வரும்போது, கொண்டுவரக் கூடாது என்றும், உரிமையில்லை என்றும் வாதிட்டார்கள். ஏனென்று சொன்னால். ஆளுநரைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்பது அவர்களுடைய நோக்கம், கொள்கை. அந்த நோக்கத்தை வைத்து தான் வெளிநடப்புச், செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது ஏன் ஆளுநரைப் பற்றிப் பேசுகின்ற விவாதத்தில் அவர்கள் கலந்துகொண்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. எவ்வளவு முரண்பாடுகள் உண்டோ அவ்வளவு முரண்பாட்டுக்கும் எடுத்துக்காட்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதற்கு இது எடுத்துக்காட்டு.

பிற்பகல் 1-55

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுமட்டுமல்ல, அப்போதே கூட வெளிநடப்புச் செய்கிறோம் என்று சொன்னவர்கள் அந்தத் தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு வந்து நிறைவேறுகிற வரைக்கும் வெளியில் இருக்க வேண்டும் என்பதால் இது நிறைவேறுகிறபோது நாங்கள் இருக்க மாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்கள். இத்தனைக்கும் அந்த நேரத்தில், அந்தக் கட்சியினுடைய மாநிலத் தலைவர் குமாரி அனந்தன் அவர்களும் கூடவே இருந்தார். அப்படியே வெளியே போனார்கள். இந்த மாநிலத்திற்கு அவர் தான் அந்தக் கட்சிக்குத் தலைவர். அவரும் இருந்து மற்றவர்களுடன் வெளியே போக, வர--அதைத்தான் நான் அப்போதே சொன்னேன். இந்த அவையைக் கேலிப் பொருளாக்கி விட்டார்களே என்று நான் அப்போதும் கேட்டேன். ஏற்கெனவே அப்படித்தான் ஒட்டுமொத்தமாகப் புறக்கணிக்கிறோம் என்று பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை கொடுப்பது, அதற்குப் பிறகு இஷ்டத்திற்கு வருவது, போவது, பத்திரிகைகளிலே ஏதோ ஒரு செய்தி வந்துகொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் அவர்கள் நோக்கமாகக் கொண்டார்கள், இந்த அவையை மதிக்கவில்லை என்பதுதான் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளுக்கு எல்லாம் பொருள். திருமதி ஜீனத் சர்புதின்.

திருமதி ஜீனத் சர்புதின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய இதயதெய்வம் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் முதலமைச்சர் மட்டுமல்ல, தமிழகத்தின் பெண் குலத்திற்கே பொன்விளக்காக

[திருமதி ஜீனத் சர்புதீன்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

விளங்குகிறவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) அவர்களை அவமதித்த கவர்னரின் மேல் கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சஞ்சய் ராமசாமி.

Thiru SANJAY RAMASAMY : Hon. Speaker, Sir, I think the Government has been more than patient. I think the Hon. Chief Minister, with what she has gone through, has been more than patient. There is a limit to everything that people and the Members of this House can undergo. Something has to be done against the Governor. It is not just recalling him alone. It is also an issue of the privilege of the Hon. Chief Minister. We have to take up this issue on behalf of the Hon. Chief Minister. We cannot leave this matter here. He has insulted not only the Hon. Chief Minister but also a member of this House. What action are you going to take against the Governor? You cannot go on let the Governor take umbrage under the Constitutional provisions. He cannot go on creating atrocities on this nation. He is nothing but us; he is nothing but a man creeping and crying out of frustration. He has not been able to get elected in his own State. He has not been able to go and get people's representation whereas he is coming and taking umbrage here for all these activities that he is doing. How could it be tolerated when the Hon. Chief Minister has been criticised? What action are you going to take for this? We have to move a privilege issue against the Governor. Let it be the first time in the history. But, it has to be done. We cannot let this go on like this. Let the whole country know what kind of a man Channa Reddy is. I do not think that word like 'Hon'ble' or 'His Excellency' can either be used for him again. He is unfit for these words.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சஞ்சய் ராமசாமி அவர்களுடைய உணர்வுகள் தான் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும் இப்போது இருக்கும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவையும் சகித்துக்கொண்டு, அரசியல் சட்ட நெறிமுறைகளுக்காகவே இவ்வளவு காலமும் இதை வெளியே சொல்லாமல், தன் மனதுக்குள்ளேயே போட்டுப் புழுங்கி இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் வெளியே சொல்ல வேண்டிய அளவுக்கு ஒரு நிர்ப்பந்தம் வந்த சூழ்நிலையில் இப்போது சொன்னதற்குப் பிறகு இந்தப்

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

பேரவை உறுப்பினர்களாலே அதைத் தாங்கிக் கொள்கிற சக்தி கூட எந்த உறுப்பினருக்கும் இருக்காது. அந்த அளவுக்குத்தான் மனம் புழுங்கிப் போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கக்கூடிய அந்த வாய்ப்பு, இவரை இந்த மாநிலத்திலே இருந்து அப்புறப்படுத்துவது தான், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே நடந்துகொண்ட அந்தத் தகாத முறைக்கு ஒரு நடவடிக்கையாக இருக்கும். மத்திய அரசு இதன் பின்னராவது புரிந்துகொண்டு நம்முடைய தீர்மானத்தை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இதைவிட வேறு ஒரு பிரச்சினையை கவனத்திலே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஏனென்றால், பெண் குலத்தினுடைய தனிப்பெரும் தலையியாக இருக்கிற (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) அவர்களை அவமதித்த செயல் என்பது ஒட்டுமொத்த தமிழர்களை அவமதித்த செயல். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் அனைவரையும் ஒட்டுமொத்தமாக அவமதித்த செயல். எனவே, அத்தகைய தண்டனைக்குக் கூட அவர் ஆளாக வேண்டியவர் என்கிற நிலைமை வரும். எனவே, அதை எல்லாம் மனதிலேகொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறபோது. அந்த உணர்வுகளை எல்லாம் மத்திய அரசு புரிந்துகொள்வது நல்லது என்பதையும் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) எல்லோரும் உட்கார வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். துரைமுருகன்: டெல்லியில் சென்று தர்ணா செய்ய வேண்டும்.

பிற்பகல் 2-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியோடு அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது. திரு. தாமரைக்கனி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய இதயதெய்வம் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் பற்றி, 4½ கோடி மக்களுடைய தலைவியைப் பற்றி தகாத முறையில் பேசிய கவர்னரை சட்டப்படிதான் வெளியேற்ற வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டப்படியே வெளியேற்றுவோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தகாத முறையில் மாநில கவர்னர் நடந்துகொண்டார் என்ற செய்தியை அனுப்ப வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் செய்தியே செல்லும்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: அவரை இந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எதையும் பொறுத்துக்கொண்டு தமிழக மக்கள் இருக்க மாட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவரை வெளியேற்றியே தீர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். வி. சண்முகம்.

திரு. எஸ். வி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையில் அது எல்லாம் வேண்டாம்.

திரு. எஸ். வி. சண்முகம்: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்பது எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. சஞ்சய் ராமசாமி: ஒரு கன்டம்னேஷன்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதுவே கன்டம்னேஷன் தான். இந்தத் தீர்மானமே அதை வற்புறுத்துவதுதான். (குறுக்கீடு) திரு. எஸ். வி. சண்முகம் பேசியதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. அடுத்து, திரு. அ. செல்வராசன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தனித் தீர்மானம், மத்திய அரசு ஆளுநர்களை நியமிக்கிறபோது மாநில அரசோடு கலந்து பேசி நியமிக்காததும், கவர்னருடைய நியமனத்திலே ஒரு முன்னுக்குப்பின் முரணற்ற கொள்கையை உருவாக்காததன் விளைவாக இப்படி ஒரு சூழ்நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை இரண்டு தீர்மானங்களாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பது எங்களுடைய கட்சியின் கருத்தாகும். ஒன்று, முன்பகுதியிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற தீர்மானம்; இரண்டு, இரண்டாவது பக்கத்தில் துவங்குவது; இவற்றைத் தனித்தனியாகக் கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர இரண்டையும் இணைக்கக்கூடாது என்பதே எங்களுடைய கட்சியின் கருத்தாகும். அந்தவகையிலேதான்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. வே. தம்புசாமி]

முன் பகுதித் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, பின் பகுதி (2) என்று துவங்குவதற்கு நான் திருத்தத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும், நான் சொல்லியிருக்கிற திருத்தத்தை இணைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோரி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக் கொண்டுதான் இங்கே வைத்திருக்கிறேன். பேரவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

பிற்பகல் 2-05

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேரவையின் முன்னவர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் தனித் தீர்மானத்தின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக, என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசால் நியமிக்கப்படுகின்ற மேதகு ஆளுநர்களை மாநில அரசினுடைய முதலமைச்சர்களைக் கலந்து நியமிக்கவேண்டும் என்பதை, இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதற்கு முன்னாலிருந்தே தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. அதற்கு மேலாகச் சொல்லவேண்டுமானால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு அரசை, அரசியல் சட்டத்தின் 356-வது பிரிவைப் பயன்படுத்தி ஆட்சிகளைக் கலைக்கின்ற ஐனநாயகப் படுகொலையை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொடர்ந்து எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் மூலமாக மாநில அரசுக்கு ஒரு ஆளுநர் என்ற ஏஜென்ட் தேவையில்லை என்பதை எங்களுடைய கட்சி தொடர்ந்து வலியுறுத்திக் கொண்டும் இருக்கிறது. ஆனால், அதேநேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தில், ஆளுநரை நியமிக்கிறபோது, முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதில் எந்தக் கருத்து மாறுபாடும் கிடையாது.

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1995 ஏப்ரல் 26]

ஆனால் அதே நேரத்தில், தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற மேதகு ஆளுநர் சென்னா ரெட்டி அவர்களுக்கும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு கருத்து மோதல் வந்த பின்னர், இதுபோன்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, பொதுவாக பொது மக்களிடத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற மக்கள் மத்தியில், ஏதோ ஒரு தேவையற்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்களோ என்ற ஒரு எண்ணத்தைத்தான் உருவாக்குமே தவிர, அதற்கான நிலைமைகளை யாரும் ஏற்றுக்கொள்கிற நிலைமை ஏற்படாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் (குறுக்கிடு) மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஷரத்தில் ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால், இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இது தேவையில்லை. இது மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இருக்கக்கூடிய ஒரு நல்லுறவை மேலும் கெடுக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பைத்தான் உருவாக்கும். ஒரு அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியை உருவாக்கும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பேசட்டும், உறுப்பினர்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: ஆகவே பிரச்சினைகளின் அடிப்படையில் ஒரு கவர்னரைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகையால் அந்த வரி நீக்கப்படவேண்டும். முதலமைச்சரைக் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும் என்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். கவர்னரைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற அந்த வரியை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதை நான் சொல்லி, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னரைத் திருப்பி அழைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது ஒன்றும் புதிதாகக் கொண்டு வந்தது அல்ல. எவ்வளவோ மாநிலங்களில் கவர்னரைத் திரும்ப அழைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சட்டமன்றங்களில் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றாவிட்டாலும், அப்படிப்பட்ட உணர்வு இருக்கிறது.

மேற்கு வங்காளத்திலேயே முன்பு தகராறு செய்து கொண்டிருந்த ஒரு கவர்னரைத் திரும்ப அழைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டார்கள். அதேமாதிரி, இப்போது மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது மாதிரி, கோவாவில் இருந்த கவர்னர் ஒருவர் குடியரசுத் தலைவரைக் கலந்து கொள்ளாமலேயே ஒரு ஆட்சியை

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

டிஸ்மிஸ் செய்து, வேறு ஒரு ஆட்சியை அங்கே வைத்தபோது, அவரை உடனே திரும்ப அழைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும், நல்லதொரு நிலைமை ஏற்படவேண்டுமென்றும், கட்சி ரீதியிலும் பொதுமக்கள் ரீதியிலும் சொன்னதற்குப் பிறகு அதை ஏற்றுக் கொண்டு அவரைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு, வேறு ஒருவரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே இப்போது சட்டமன்றத்திலே தீர்மானம் கொண்டு வந்த மாதிரி தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்களா இல்லையா என்பதில் தெளிவு இல்லை. இருந்தாலும் அந்த உணர்வு பல மாநிலங்களில் பல தடவைகளில் வந்திருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சரைக் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதிலே மாறுபாடு இல்லை என்று சொல்கிறார். இங்கே நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஆளுநரை நியமிக்கிறபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டு நியமிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவேதான் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்ற சூழ்நிலையையும், மாறுபாடான சூழ்நிலைகளை அவர்கள் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு முதலமைச்சரைக் கலந்து கொண்டு நியமிக்காத ஒரு ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுவதில் எந்தத் தவறும் இல்லையென்பதை திரு. பழனிசாமி அவர்கள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். அதை ஒப்புக் கொள்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் அப்படி நியமிக்கப்படுகிற ஒரு ஆளுநரை, முதலமைச்சரைக் கலந்து கொள்ளாமல் நியமிக்கப்படுகிற கவர்னரை வைத்துக் கொண்டு எப்படி நிர்வாகத்தை நடத்த முடியும் என்று அவர் கருதுகிறார், எப்படி முடியும்?

பிற்பகல் 2-10

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசின் சார்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை - எந்தவொரு முதலமைச்சரையும் கலந்து கொண்டு ஒரு கவர்னரை நியமிக்கிறபோது, அப்படி நியமிக்கப்படுகிற கவர்னர் அந்த மாநிலத்திற்கு எப்படி சரியாக இருப்பார் என்று நாம் சொல்ல முடியும்? அப்படி ஒரு மாநில முதலமைச்சர் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனை பேரில் மத்திய

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1995 ஏப்ரல் 26]

அரசு கவர்னரை நியமிப்பார்களா? அதற்கான உத்தரவாதம் என்ன இருக்கிறது? ஆகவே, நாம் என்ன தான் கருத்துக்களைச் சொன்னாலும், மத்திய அரசு தன்னுடைய அங்கீகாரம் பெற்றிருக்கிற யாராவது ஒரு பிரதிநிதியைத் தான் நியமிப்பார்களே தவிர, வேறல்ல. ஆகவே அங்கேயிருக்கிற மாநில அரசுக்கும், அங்கே இருக்கக்கூடிய ஆளுநருக்கும் இருக்கிற அரசியல் சுழுக உறவு மூலமாகத்தான் அந்த மாநிலம் ஒரு சீரான அரசை நடத்த முடியும். இரண்டு பேர்களுக்கும் இரண்டு பங்கு இருக்கிறது. ஆளுகிற கட்சிகளுக்கு கவர்னரைக் கலந்து கொள்வதிலே மிகப்பெரிய பங்கு இருக்கிறது. ஆளுநராக இருக்கிறவர்கள் தன்னுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு, அரசியல் சட்டப்படி நடந்து கொள்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப் பொறுத்துத் தான் ஒரு ஆளுநர் செயல்படுவதும், ஒரு மாநிலத்தை ஆளுகிற ஆட்சி செயல்படுவதும் என்கிற அந்த முறை அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு முதலமைச்சரைக் கலந்துகொள்வது என்ற முறையிலும் கூட ஒரு மாநிலத்தில் கவர்னருக்கும், முதலமைச்சருக்கும், அந்த ஆட்சிக்கும் சுழுகமான உறவுகள் இருக்கும் என்று நாம் சொல்லிவிட முடியாது. ஆகவே அதனால் தான் சொல்கிறோம். இன்றைக்கு எழுந்திருக்கிற பிரச்சினை என்பது, தமிழ்நாடு முதலமைச்சருக்கும், அதைப்போல ஆளுநராக இருக்கக்கூடியவருக்கும் அரசியல் முரண்பாடு வந்த காரணத்தால் தான். இதே அவையில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களின் உரையின்போது நாங்கள் ஆளுநர்கள் மத்திய அரசினுடைய ஏஜென்டுகளாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்கு தனியாக ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்று இதே அவையில் வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறோம். அதை இந்த நேரத்தில் எங்கள் கட்சியின் சார்பாக எங்கள் கருத்தாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை ஒரு சாதாரணப் பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இது ஒரு பெரிய உணர்வுபூர்வமான பிரச்சினையாக உருவெடுக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. மாண்புமிகு பழனிசாமி அவர்கள் இரண்டாவது தீர்மானத்தை வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்ல வேண்டும். இன்னின்ன காரணங்களால் வேண்டாம் என்று கருதுகிறோம் என்று. எதற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறது. என்னென்ன நிலைமைகள் நடந்தன என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு நிதி

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. சு. முத்துசாமி]

அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவாக அனைத்தையும் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலே கூட மறுப்பு சொல்லமுடியாத காரணத்தால் தான் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலும் யாருக்கும் தெரியாத ஒரு நிகழ்ச்சியை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இங்கே வெளியிட்ட பிறகு மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொதித்துப் போய் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலும் இந்தத் தீர்மானம் வேண்டாம் என்று சொல்வதில் என்ன நியாயம் இருக்க முடியும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே இதை இலேசாக சில அமைச்சர்களிடத்தில் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். இவ்வளவு சொல்லவில்லை. இந்தப் பிரச்சினை வெளியே தெரியக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த நாட்டு மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி உத்தரவைப் போட்டார்கள். ஒன்றரைக் கோடிக்கும் அதிகமாக தொண்டர்கள் இருக்கிறார்கள். நாங்கள் காங்கிரஸில் இருப்பதைப் போல, வைத்தால் பிள்ளையார், எடுத்துப் போட்டால் சாணி என்று இருக்கிறவர்கள் அல்ல. எங்களுடைய முதலமைச்சர் அப்படி அல்ல. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏதோ பதவியைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று அங்கே போய் சிரித்துக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. இந்த ஆட்சிக்கும் எங்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை. நூறு முறை இந்த ஆட்சியைக் கலைத்தாலும் கூட நூறு முறையும் மக்கள் எங்களை ஆட்சியில் அமர்த்துவார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட கவர்னர் இங்கே இருக்க வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி விரும்புகிறதா? நீங்கள் கேட்கிறீர்கள். இந்த மாநிலத்தில் அமைதி நிலவ வேண்டும், சுமுகமான நிலைமை இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு என்ன வழி, ஒரு வழியை நீங்கள் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்துகொண்டு ஆளுநர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையில், அதை ஒன்றை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு இந்த ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. பல்வேறு நூற்றுக்கணக்கான காரணங்களில் அதுவும் ஒன்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டு ஒரு ஆளுநர் நியமிக்கப்பட்டாலும், மாண்புமிகு பழனிசாமி அவர்கள் சொல்வது போல, தகராறு வராமல் இருக்காது என்று சொல்ல முடியாது, வரலாம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டு நியமிக்கப்படுகிற ஆளுநர் கூட முறைகேடாக, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக நடந்தால் அவரைத் திரும்ப அழைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிற அவசியம் கூட வரலாம். திருமணம் செய்யும்போது, அவரவர்கள் விரும்பித்தான் திருமணத்தைச் செய்கிறார்கள். இரண்டு பேர்களும் சரியாகத்தான் இருக்கிறார்கள் முதலில். சில ஆண்டுகள் கழித்து, வேறுவிதமாக ரத்துச் செய்ய வேண்டும் என்ற அவசியம் வருகிறபோது, ரத்துச் செய்வதை விரும்பித்தான் செய்கிறார்கள். ஆனால் விரும்பியே கூட கூடுமான வரையில், முக்கால் பகுதி மனதிற்குத் தகுந்த ஒரு ஆளுநர் வந்து சேருவார்களேயானால் பிரச்சினைகள் சுமுகமாக இருக்கும் என்பதுதானே தவிர வேறல்ல. அதனால் திரும்பி அனுப்பவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது என்பது அல்ல. அப்படியும் வந்தாலும் வரலாம், சிலபல இடங்களிலே. ஆனால் பெரும்பாலும் வராது என்பதுதான். (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 2-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பேசி முடித்துவிட்டும் (குறுக்கீடு) நேரம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. மற்ற உறுப்பினர்களும் பேசவேண்டும். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

*மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரை நாம் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்பதற்கு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்குக் காரணமே, ஒரு பாப்புலர் கவர்ன்மென்டை பாரலைஸ் செய்கிற நடவடிக்கையில் இறங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதால்தான். He is trying to paralyse the Tamil Nadu Government which has been elected by the people that too with a mass leader. அப்படி இருக்கிறபோது, கவர்ன்ரைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நாம் தீர்மானம் கொண்டு வருவதை பழனிசாமி எதிர்க்கிறாரா? அல்லது ஆளுநர் ஒருவர் பாப்புலர் கவர்ன்மென்டைப் பாரலைஸ் செய்வதை இவர் ஆதரிக்கிறாரா? (குறுக்கீடு)

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போன்று, நான் threaten செய்வதை ஆதரித்துப் பேசவில்லை. இன்றைக்குக் கூட இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் இன்னொன்றைக் கூட கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆளுநராக இருக்கக்

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

கூடியவர் மீது ஆளுகின்ற மாநிலத்தில் அல்லது அமைச்சரவையே கூட புகார் ஒன்றைக் கூறுவதற்கு ஏற்ற வகையில், சட்டத் திருத்தத்தை இதிலே இணைத்து இருக்கலாம். ஆளுநர்மீது ஒரு புகாரை மத்திய அரசுக்கு இந்தச் சபையின் மூலமாக விவாதத்தை நடத்தி, நாம் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்புவதற்குக் கூட இதிலே ஒரு வரியைச் சேர்த்திருக்கலாம் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பதிலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோன்று, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது குறித்து, ஒட்டுமொத்தமாக யாரும் இதிலே வருத்தப்படாமல் இருக்க முடியாது. உண்மையிலே மனவேதனைப்பட்டுச் சென்னார்கள். இப்படி நிகழ்ச்சிகள் தமிழ்நாட்டில் நடக்கிறபோது, பொதுவாக யாருக்கும் தெரியப் போவதில்லை. இன்றைக்கு ஆளுநருக்கும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் இடையில் உள்ள நல்லுறவுகளை - அரசியல் ரீதியாக நடக்க முடியாத ஒரு நிலைமை வருகிறபோதுதான் - இந்த அவையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோதுதான் இன்றைக்கு நாட்டுமக்களுக்குத் தெரிகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிகிறது. அதற்கு முன்பாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கோபத்தை வெளிப்படுத்தினார்கள். ஆனால், இதை ஒட்டுமொத்தமாக நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. (குறுக்கீடு). இந்தச் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல், இது ஒரு அரசியல் காரணம் இல்லாமல் நாம் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருந்தால், அது சரியாக இருந்து இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய கட்சியின் கருத்தாகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தம்புசாமி. (குறுக்கீடு) ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேச எழுந்தால் எப்படி? (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் இங்கே புகார்களை வைத்து, அதைத் தீர்மான வடிவமாக மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம் என்ற கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 5½ கோடி மக்களுடைய பிரதிநிதி. She is the elected leader.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை நீங்கள் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டீர்கள். இதை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளாததும், ஏற்றுக் கொள்வதும் அவரைப் பொறுத்தது. (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள். திரு. தம்புசாமி.

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் ஆளுநருக்கும், முதலமைச்சருக்கும் இடையில் ஏற்பட்டுள்ள கருத்து மாச்சரியங்களினால், இந்தத் தீர்மானம் வரப்பெற்றிருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தம்புசாமி, நீங்கள் அமைச்சர் சொன்னதற்கு ஒரு விளக்கம் சொல்லவேண்டும் என்றால் சொல்லலாம். பழையபடி விவாதத்திற்குச் செல்லக்கூடாது.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர்களை நியமிக்கின்றபோது மாநில அரசோடு கலந்து கொண்டு, மத்திய அரசு நியமிக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை தொடர்ந்து நாங்கள் வலியுறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. நேற்றையதினம் எங்களது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர், பாராளுமன்றத்திலே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளிலே எல்லாம் வந்திருக்கிறது. நேற்றே முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். நாம் இன்றைக்கு அதைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் நேற்றே முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்லக்கூடிய பிரச்சினை என்னவென்றால், இந்த இரண்டு தீர்மானத்தையும் ஒன்றாக இணைக்கக்கூடாது. தனித் தனித் தீர்மானமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு வரும்போது, தனித் தனியாகத்தான் நிறைவேற்றப்படும். நம்முடைய பேரவை விதியிலேயே இடம் இருக்கிறது. இந்தமாதிரி இரண்டு பொருள்கள் என்று இருக்குமானால், தனித் தனியாக வாக்கெடுப்புக்கு விடலாம் என்று உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) வாக்கெடுப்பிற்கு விகுறிபோதுதான் இந்தப் பிரச்சினை. தீர்மான அமைப்பிலே நீங்கள் பிரச்சினையைப் பேச முடியாது.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனித் தீர்மானமாக வரவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை. அப்போதுதான் இதுகுறித்துப் பேச முடியும். விவாதிக்க முடியும். (குறுக்கீடு)

1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். பேரவை விதி 179-ல் இருப்பது--"When any resolution involving several points has been discussed, the Speaker may divide the resolution and put each or any point separately to the vote, as he may think fit," அதனால், பல பாயிண்டுகளை ஒரு தீர்மானத்திலே கொண்டு வரலாம். ஒட்டு எடுப்பிற்கு விடும்போதுதான் தனித்தனியாக விடுவோம்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனித் தனித் தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்தால் இந்த இரண்டாவது தீர்மானத்தை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா என்பதைத் தெளிவுபடுத்தினால் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அனை முன்னவர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையில் முன்மொழிந்திருக்கிற அரசினர் தீர்மானத்தின் மீது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு தாங்கள் வழங்கி இருக்கின்ற வாய்ப்புக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள், தன்னுடைய முன்னுரையைத் துவக்குகின்ற நேரத்திலே பீடிகையோடு துவக்கினார்கள். வேறு வழியில்லாத காரணத்தால், இக்கட்டான சூழ்நிலையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொன்னார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆளுநர் தேவையில்லை என்பது எங்களுடைய தலையாய கொள்கையிலே ஒன்று. அவரே தன்னுடைய முன்னுரையில் குறிப்பிட்டதைப் போல, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், ஆட்டுக்கு தாடி என்பதைப் போல் நாட்டுக்கு கவர்னர் தேவையில்லை என்று அன்றைக்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இதை உள்ளடக்கிய மாநில சுயாட்சித் தீர்மானத்தை இதே மாமன்றத்திலே எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். அப்போது, மாநில சுயாட்சித் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிற நேரத்திலே, இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற, இந்தக் கட்சியின் சார்பிலே அங்கே வீற்றிருந்தவர்கள், அன்றைக்கு அதை எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மொத்தத்திலே ஆளுநருக்கும் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கின்ற....

[1995 ஏப்ரல் 26]

பிற்பகல் 2-20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடக் கூடாது என்று கருதினேன். அவர்கள் பழைய விவரங்களையெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அன்றைக்குத் தெளிவாகவே மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாநில சுயாட்சி என்ற பெயரினாலே தன்னாட்சிக்கு அன்றைக்கு பல, தி.முக. அரசு முயன்றது. எனவே நாங்கள் அதை எதிர்த்தோம் என்று பல காரணங்கள் எல்லாம் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சுயாட்சியை அவர்கள் வற்புறுத்தவில்லை. தன்னாட்சிதான்.

திரு. இளம்வழுதி: நான் சொல்ல வந்தது, இந்த ஆளுநரே தேவையில்லை என்ற கருத்தை உள்ளடக்கிய மாநில சுயாட்சித் தீர்மானத்தை அன்று கொண்டு வந்தபோது எதிர்த்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணா அவர்கள் இருக்கிறபோது நாம் பிரிவினை கேட்டோம். இன்றைக்கு சூழ்நிலைகள் மாற மாற ஏக இந்தியாவை ஏற்றுக்கொண்டது தான் தி.முக. ஆக இப்போது சூழ்நிலைகள் வளர வளர பரிசீலனை பண்ணுவது பலஹீனமல்ல. அதுதான் பலம்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் என்னுடைய வாதத்திற்கு வலுச் சேர்க்கின்ற வகையிலே ஒரு வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். சூழ்நிலைகள் மாறுகின்றபோது காலத்திற்கேற்ப இப்போது கருத்துக்களை மாற்றிக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதே போல இன்றைக்கு ஆளுநராக வந்திருக்கிற மரியாதைக்குரிய மேதகு சென்னா ரெட்டி அவர்கள் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாவலர் அவர்கள் சொல்கிறபோது மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். முன்னாள் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆளுநரே கூடாது என்றும், அது ஆங்கிலேய ஏகாதிபத்தியத்திலே கொண்டு வந்தது, காலனி ஆட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வந்தது என்றும் அது கூடாது என்றும், அதே நேரத்திலே அதனாலே மாநில அரசுக்கு அதிகமாகச் செலவாகிறது என்பதும்

1995 ஏப்ரல் 26] [திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

தெளிவாகச் சொல்லப்படுகிறபோது, கவர்னரே கூடாது என்று சொன்னால், அதிலே எல்லாமே மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பது அதிலே இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நாவலர் சொல்லவில்லை. அப்படி உடனடியாகக் கொண்டு வர முடியாவிட்டாலும் அடுத்தபடியாக மாநில அரசு நான்கு பெயரைக் கொண்ட ஒரு பட்டியலை அனுப்பவேண்டும். அந்தப் பட்டியலை ஆளுநரும் குடியரசுத் தலைவரும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அப்படி வந்தபிறகும் கூட அந்த ஆளுநர் மாநில அரசுக்கு ஒத்துழைக்காமல் போனால், அதற்குப் பிறகு அவரை நீக்குவதற்கு இந்தப் பேரவையிலே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால் அதைக் குடியரசுத் தலைவர் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று அங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். சொல்லியிருக்கிறார்கள் இதை.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதே, ஆளுநர் அவர்கள் சேன்சலராக இருக்கிறபோது அந்த சேன்சலர் தன் இஷ்டப்படி எதையும் செய்யக் கூடாது. சேன்சலர் சேன்சலராக இருந்தால்கூட, அது மாநிலங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டதாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணங்களையும் சர்க்காரியா கமிஷனிடத்திலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் கொஞ்சம் குறுக்கிடுவதைக் குறைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்போது மணி 2.24 ஆயிற்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இதில் பதில் சொல்ல இருக்கிறார்கள். எனவே சுருக்கமாகப் பேசி முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

பிற்பகல் 2-25

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு அரசாங்கத்தில் அமைச்சர்களாக இருப்பவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் தவறு இழைக்கின்றபோது அவர்களை விசாரிப்பதற்கு அன்றைக்கு இருந்த மத்திய அரசாங்கம் கே. சந்தானம் என்பவரைத் தலைவராகக் கொண்டு, ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் பரிந்துரைகளின் பேரிலே லோக் பால், லோக் அயுக்த் என்ற அமைப்பு அமைக்கப்பட்டது. அதைப்போலவே ராஜஸ்தான் இன்னும் சில மாநிலங்களில் அன்றைக்கு அமைத்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இங்கே ஆட்சியிலே

[திரு. இளம்வழுதி]

[1995 ஏப்ரல் 26]

இருந்தபோது அத்தகைய ஒரு சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்தோம் வெங்கடாத்திரி என்பவர் தலைமையிலே, நீதிபதியாக இருந்தவர் தலைமையிலே ஒரு குழுவை நியமித்து (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னைப் பேசக் கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்கள். காலத்தின் அருமை கருதி, நானும் அதை உணர்கிறேன். ஆனால் இங்கே அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறபொழுது ஏன் கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதை கருப்புச் சட்டம் என்று நாங்கள் பேசினோம். ஏன் பேசினோம் கருப்புச் சட்டம் என்று. அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்தவர் - நான் இங்கே சொல்லக் கூடாது. அந்தச் சட்டத்திற்கும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு சம்பந்தப்படாதவைகளை நீங்கள் சொல்லுகிறீர்கள். அதனால் நான் பேசவருகிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபொழுது - அன்றைய முதலமைச்சர் மீது 32 குற்றச்சாட்டுக்களை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் குடியரசுத் தலைவரிடத்திலே, பிரதம அமைச்சரிடத்திலே கொடுத்து அது சர்க்காரியா கமிஷன் முன் விசாரணைக்கு வந்தது. அதற்குப் பிறகு இங்கே அன்றைக்கு இருந்த முதலமைச்சர் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் என்னவென்றால் அமைச்சர்கள், முதலமைச்சர்கள், பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டவர்கள் யார் மீதாவது யாராவது குற்றம் சொன்னால், அந்தக் குற்றத்தை நிரூபிக்காவிட்டால் அவர்களுக்கு 3 ஆண்டு கடுங்காவல்--அவர்களுக்கு 3 ஆண்டுகளுக்கு கடுங்காவல் மட்டும் அல்ல, அவர்களுக்கு அபராதம். ஒரு குற்றத்தைச் சொன்னால் எப்படி நிரூபிக்க முடியும். அப்படி யாரும் கருணாநிதி மீது குற்றம் சொல்லக் கூடாது. குற்றம் சொன்னால் நிரூபிக்க வேண்டும். நிரூபிக்காவிட்டால் 3 ஆண்டுகளுக்கு தண்டனை. அந்த 3 ஆண்டுகள் தண்டனை என்று இருப்பது தவறு என்று தான் அதற்குப் பிறகு நாங்கள் வந்தபோது அந்தக் கருப்புச் சட்டத்தை நீக்கினோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கிற தீர்மானத்திலே இரண்டே இரண்டு கருத்துத்தான். ஒட்டியும் வெட்டியும் எவ்வளவு சொல்ல முடியுமோ அவ்வளவு தான் சொல்ல முடியுமே தவிர வேறு பிரச்சினைகளுக்கு எல்லாம் போவது என்றால், ஒவ்வொரு

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பிரச்சினையையும் பெரும் விவாதம் என்று வைத்துக் கொள்ள வேண்டி வரும். ஒட்டிப் பேசுகிறீர்களா, வெட்டிப் பேசுகிறீர்களா? வேண்டும் என்கிறீர்களா, வேண்டாம் என்கிறீர்களா, அத்தோடு முடித்துக் கொண்டால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இளம்வழுதி, நீங்கள் சட்டங்களுக்கெல்லாம் போகிறபோது ஒவ்வொரு சட்டத்திற்கும் அவர்களும் பதில் சொல்ல வேண்டி வரும். இந்தத் தீர்மானத்திற்கு சம்பந்தம் இல்லாததை நீங்கள் எழுப்பிய காரணத்தால், நாங்கள் பதில் சொல்லுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது உங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை சுருக்கமாகச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு செய்தியைச் சொன்னார்கள். அன்றைக்கு நாங்கள் கொண்டு வந்த சட்டத்தைக் கருப்புச் சட்டம் என்று வர்ணித்து எதிர்த்தார்கள். காரணம் என்னவென்றால் முதலமைச்சர் மீது புகார் சொல்லுகிறவர்கள் புகாரை நிரூபிக்க வேண்டும். அப்படி தவறான புகாராக இருக்குமானால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அன்றைக்கு சட்டத்தின் ஷரத்துக்களில் ஒன்று. அந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோது கருப்புச் சட்டம் என்று சொல்லி எதிர்த்த நம்முடைய அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்தபோது அந்தச் சட்டத்திலேயிருந்து அந்த ஷரத்தை வேண்டுமானால் எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் சட்டத்தையே எடுத்துவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: சட்டம் இங்கே இருக்கிறது. இரண்டும் என் கையிலே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள், அதிலே சில முரண்பாடுகள் இருந்தது என்று, அது கருப்புச் சட்டம் எனவே அதை எடுத்துவிட்டோம் என்றீர்கள். அந்த அளவோடு பிரச்சினைகள் இருக்கலாம். அதை அத்தோடு நிறுத்திக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு வாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ஷரத்து வாரியாக படிக்க வேண்டும் என்றால் கூட, செக்ஷன் 1,2,3 என்று என்னால் விளக்கிச் சொல்ல முடியும்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அதை மறுத்தீர்கள். அதற்கு அவர் பதில் சொல்லிவிட்டார், இத்தோடு பிரச்சினைகளை முடித்து விட்டு தீர்மானத்திற்குச் செல்லலாம். இளம்வழுதி தீர்மானத்திற்கு வாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சட்டமே தவறு. எங்காவது நல்ல நெல்லோடு கருக்காய் நெல் இருந்தால் அதைத் தூத்துவிடலாம். பூராவும் கருக்காய் என்றால் என்ன பண்ணுவது? அதை அள்ளி குப்பையிலே போட்டு விட வேண்டியதுதான். அதாவது பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் மீது குற்றம் சொல்லுகிறவர்கள், அதை நிரூபிக்க வேண்டிய கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிரூபிக்காவிட்டால் 3 ஆண்டுகள் ஜெயிலும் அதற்குப் பிறகு அபராதமும் என்றால் யார் வருவார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானத்தின்மீது பேச வாருங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் சொன்னேன். அந்த ஷரத்தை எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் சட்டத்தையே எடுத்திருக்கிறீர்கள், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது ஏதாவது பேசங்கள். நீங்கள் பேசுவது, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வது என்று இருந்தால் - மற்றும் 3 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். வேகமாகப் பேசி முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

பிற்பகல் 2-30

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சுருக்கமாக முடிக்க வேண்டும் என்றுதான் சுருக்கமாக இருக்கிறேன். அந்தச் சட்டம் இருந்தது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். இதே மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கூட அன்றைக்கு எம்.ஜி.ஆர். மேலே ஊழல் புகார் சொன்னாரா? இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சம்பந்தா சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசுவது சரியல்ல. நான் வருவாய்த் துறை அமைச்சருக்கும் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் சம்பந்தம் இல்லாமல் இதற்குள் போக வேண்டாம். உறுப்பினர் சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசிக்கொண்டே

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

இருந்தால் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டி வரும். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதை வைத்து, இதைச் சொல்கிறார். நான் இங்கே மறுத்திருக்கிறேன். நான் ஏன் கொடுத்தேன்? யாருக்குத் தெரியும்? செய்தித்தாளில் வந்ததா? நீங்கள் பார்த்தீர்களா? எடுத்துக் காட்ட முடியுமா? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். பரிதி, நீங்கள் சம்பந்தா சம்பந்தமில்லாத பிரச்சினையை இங்கே கிளப்பி, தீர்மானத்தை விட்டு எங்கோ போய்க் கொண்டிருக்கிறீர்கள். வேண்டாம்..

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ஏதாவது அதில் கொடுத்திருந்ததா? அதன் ஷரத்து செய்தித்தாளில் வந்ததா? நீங்கள் பார்த்தீர்களா? அதிலே, யார் யார் மேலே, என்ன, என்ன குற்றம் என்று வந்ததா? நீங்கள் பார்த்தீர்களா? வெளியே வந்ததா? என்ன பார்த்தீர்கள்? அதாவது, நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் என்ன, என்ன என்பதை உங்களால் சொல்ல முடியுமா? (குறுக்கீடு) என்னை உட்காரச் சொல்வதற்கு நீங்கள் யார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பரிதி, நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தையே கொண்டு வந்து விவாதிக்கக் கூடாது என்ற வகையில்--விதியைத் தளர்த்திவிட்டோம் என்று எதிர்த்தவர். ஆகவே, எதிர்த்தவரைக் குறித்து மிகத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. தீர்மானத்தை அவர் எதிர்க்கிறார். ஆகவே, அதோடு முடித்துவிட்டு வேறு கருத்துக்களுக்குப் போவதுதான் சரி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிறகு நீங்கள் தீர்மானத்தையே எடுத்துக்கொள்ளாமல் முதலிலேயே மறுத்து இருக்கிறீர்கள். எதிர்க்கிறேன் என்று கூட ஒரே வரியிலே சொல்லிவிடலாம். அதை விட்டு விட்டு வருவாய்த் துறை அமைச்சரோடு விவாதத்திற்குச் செல்வது சரியல்ல. தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கிறேன் என்று ஒரே வரியிலே எப்படிச் சொல்வது? எதிர்க்கிறேன் என்றால் ஏன் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு நீங்கள் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு வெளியிலே எல்லாம் போய்ப் பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடு) இல்லை...

திரு. இளம்வழுதி: நான் சொல்லவந்தது மத்தியிலே ஒரு லோக் பால் அமைப்பு இருக்கிற மாதிரி இங்கே கிடையாது. **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினையே இந்தப் தீர்மானத்தில் வரவில்லை. நீங்கள் சொல்லுகிற பிரச்சினை வழக்கு மன்றத்திலே இருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சினையே இந்தத் தீர்மானத்தில் இல்லை. ஆகவே, இல்லாத பிரச்சினையையெல்லாம் எதற்கு கூறுகிறீர்கள்? (கூச்சல்-குழப்பம்) தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) அவர் முடித்து விட்டும்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பரிதி, அந்தப் பிரச்சினை வழக்கு மன்றத்திலே இருக்கிற பிரச்சினை. அதுபற்றி இங்கே பேசக்கூடாது. நீங்கள் விதிகளைத் தளர்த்தி இருப்பதைப் பற்றித் தான் பேசவேண்டும். வழக்கு மன்றத்திலே இருக்கிற பிரச்சினையைப் பற்றி பேசக்கூடாது என்கிற விதியை நான் தளர்த்தவில்லை. அது, அரசியல் சட்டத்திலேயும் இருக்கிறது. எனவே, அந்தப் பிரச்சினை பற்றி நீங்கள் பேசிய கருத்துக்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நீங்கள் தீர்மானத்தைப் பற்றி ஏதாவது சொல்லி முடிக்கலாம். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சம்பந்தமில்லாமல் எங்கெங்கோ சென்று கொண்டிருக்கிறார். அவர் சற்றுத் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டும். பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கு சம்பந்தம் இல்லாத பிரச்சினைக்குள் போக வேண்டாம். நான் திரு. பரிதி இளம்வழுதி பேசியதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது.....

****மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. இளம்வழுதி: இந்தத் தீர்மானத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அதற்கான நோக்கத்தை நீங்கள் சொன்னீர்கள். எதிர்க்கும்போது, அதற்கான நோக்கத்தை நான் சொல்லியாக வேண்டும் அல்லவா? (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில்தான் பேசலாம்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினையில் வராது. இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது நீங்கள் தெரிவிக்கிற கருத்துக்கள் வராது. எனவே, தீர்மானத்தை விடுத்து வெளியே பேசுகிற காரணத்தினாலே, அதை அவர் எதிர்க்கிறார் என்று அர்த்தம். (குறுக்கீடு) மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. பாலசுப்பிரமணியன் உட்கார வேண்டும். மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார வேண்டும். தீர்மானத்திற்கு வெளியே பேசுகிறபோது நான் அனுமதிக்க முடியாது. திரு. எஸ்.ஆண்டித்தேவர்.

பிற்பகல் 2-35

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் அவை முன்னவர் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை அகில இந்திய பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பிலே வழிமொழிந்து பேசுகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். பரிதி, இது சரியல்ல. (குறுக்கீடுகள்) உறுப்பினர் செல்வராஜ், நீங்கள் இருக்கைக்குச் செல்ல வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை முதல் ரீதியிலே கவர்னர் என்ற பதவி ஒன்று தேவையில்லை என்ற கருத்தை... (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பரிதி, இது சரியல்ல. இன்னொரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். உட்காருங்கள். மற்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் உட்காருங்கள். (கூச்சல்-குழப்பம்) பரிதி ஏன் திரும்புகிறார்? மற்ற உறுப்பினர்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும். திரு. ஆண்டித்தேவர் பேசுகிறார். தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) திரு. தம்புசாமி, உட்காருங்கள். நான் அவர்களை உட்காரச் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. இளம்வழுதி: **

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது நீங்களே செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறீர்கள். அந்த உறுப்பினர்களை நோக்கித் திரும்பி நீங்களே சத்தமிடுகிறீர்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்களும் இருக்கிற இடத்திலிருந்து பேசுகிறார்கள். இருதரப்பும் தவறுதான். உட்காருங்கள். ஆண்டித் தேவர் பேசுகிறார், உட்காருங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் தீர்மானத்தை விட்டுவிட்டு வேறு எங்கெங்கோ பேசிய காரணத்தினாலே நான் அனுமதிக்கவில்லை. தீர்மானத்தின்மீது பேசியிருக்க வேண்டும். இது முறையல்ல. (குறுக்கீடு) அவர்களை உட்காரச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களை உட்காரச் சொல்லி விட்டு ஆண்டித் தேவரைப் பேச அழைத்து இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற.....(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தம்புசாமி அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. செல்வராஜ் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

திரு. இளம்வழுதி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அவர்களைப் பார்த்துப் பேசுகிறீர்கள். அவர்களும் சத்தமிட்டது தவறு, உட்காருங்கள் என்று சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. இளம்வழுதி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது நீங்கள் பேசியதற்கு யார் மன்னிப்புக் கேட்பது? உட்காருங்கள். ஆண்டித் தேவர் பேசுகிறார். உட்காருங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: ** (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1995 ஏப்ரல் 26]

***மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பரிதி இளம்வழுதி பேசிய சில கருத்துக்களைக் கேட்டுச் சில உறுப்பினர்கள் ஆவேசம் அடைந்தார்கள்; எழுந்தார்கள்; ஆனால் அவர்களை உட்காரும்படி பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட பிறகு அவர்கள் அனைவரும் அமர்ந்துவிட்டார்கள். அதன்பிறகு எதுவும் பேசவில்லை. ஆனால் அதன்பிறகும் கூட திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள், திரு. பழனிசாமி அவர்கள், திரு. தம்புசாமி அவர்கள் எழுந்து நின்று சத்தம் போட்டுக்கொண்டே அவர்களைத் திரும்பிப் பார்த்து மேலும் மேலும் பேசிக்கொண்டே இருப்பது முறையல்ல. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பரிதி, நீங்கள் பேசி முடித்துவிட்டீர்கள். ஆண்டித் தேவர் பேசுகிறார். (குறுக்கீடு). நீங்கள் திரும்பிப் பேசிக்கொண்டிருந்தீர்கள். அதைத்தான் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் திரும்பிப் பேசிக்கொண்டே இருந்தீர்கள். அதைத்தான் சொன்னார். நீங்கள் உட்காருங்கள். ஆண்டித் தேவர் பேசுவார்.

திரு. இளம்வழுதி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஆண்டித் தேவரைக் கூப்பிட்டுவிட்டேன். அவ்வளவுதான்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவரால் கொண்டுவரப்பட்ட அரசினர் தனித் தீர்மானத்தின் மீது அசில இந்திய பார்வாரு கட்சியின் சார்பிலே... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஆண்டித் தேவரை அழைத்ததற்குப் பிறகு அமைச்சரோடு இப்படி நீங்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. (குறுக்கீடு) நான் இன்னொரு உறுப்பினரை அழைத்ததற்குப் பிறகு பரிதி இளம்வழுதி பேசிக்கொண்டிருப்பதை அனுமதிக்க முடியாது. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியவரும். உட்காருங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: **

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. இளம்வழுதி வெளிநடப்புச் செய்தார்)

****மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த அரசினர் தனித் தீர்மானத்தின்மீது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஆண்டித் தேவரைப் பேச அழைத்ததற்குப் பிறகு பரிதி இளம்வழுதி பேசிய எதுவும் அவைக்குறிப்பிலே இருக்காது.

பிற்பகல் 2-40

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய பார்வாண்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொஞ்சம் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். ஆதரிக்கிறோம் அல்லது எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னால் பரவாயில்லை.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்திற்கு ஆளுநர் தேவையில்லை என்ற கருத்து இருந்தாலும் இந்தத் தீர்மானத்திலே மத்திய அரசு ஆளுநரை ஒரு மாநிலத்திற்கு நியமிக்கின்றபோது அந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சருடைய அனுமதியோடு நியமிக்க வேண்டும் என்ற அந்த முதல் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

அதேபோல் முன்னவர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்த இரண்டாவது தீர்மானத்திலே ஆளுநர் அவர்கள் மைய மாநில உறுதுக்கு உகந்தவராக இருக்க வேண்டும்; அரசியலமைப்பு நெறிமுறைப்படி அவர்கள் நடுநிலையிலே இருந்து இங்கே செயல்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை வரவேற்கிறேன். அதேசமயத்தில் தமிழக ஆளுநர் அவர்களை இங்கே தமிழகத்தில் நியமித்தபோது அவர்கள் ஆரம்பத்திலேயே சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று அறிக்கை கொடுத்தார்கள். டெல்லியிலிருந்து சில அறிக்கைகளை இந்த அரசுக்கு எதிராக மத்திய அரசு அனுமதி என்று கொடுத்தார்கள். அப்போது எல்லாம் பத்திரிகைகள் தமிழகத்தில் முதலமைச்சருக்கும், கவர்னருக்கும் பணிப்போர் என்று எழுதிக் கொண்டிருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் இங்கே இருக்கின்ற காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக தினமும் 11 மணிக்கு வருவது, வெளிநடப்புச் செய்வது, ரோட்டில் அமர்வது என்று இருந்தார்கள். காரணம் என்னவென்று

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

சொன்னால் அவர்களுக்கு எந்தத் தலைவர் வீட்டுக்குச் செல்வது என்று தெரியாமல் இருந்தார்கள். ஆகவே இந்தக் காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சார்ந்த இந்த சட்டமன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களான காங்கிரஸ்காரர்களின் தலைமை அலுவலகமாக கவர்னர் மாளிகையை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள். எப்போது வெளியேறினாலும் கவர்னர் தான் அவர்களுக்குத் தலைவர். அவர் என்ன சொல்கிறாரோ அதன்படி நடக்க ஆரம்பித்தார்கள். அதுமட்டுமல்ல, கவர்னர் என்பவர் இந்த எதிர்க்கட்சி அனைவரையும் சேர்த்து ஒருங்கிணைத்து இந்த அரசை எதிர்க்கின்ற பாணியில் திரு. ராமதாஸை அழைத்துப் பேசுவது, ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொடு என்பது; திரு. கருணாநிதி அவர்களைக் கூப்பிட்டு அதை வாங்கி அவருக்கு விருந்து கொடுப்பது; அதே போன்று திரு. கோபால்சாமியைக் கூப்பிடுவது, நீயும் ஒரு பட்டியலைக் கொடு, இப்படி இந்த அரசுக்கு எதிர்ப்பாக இருக்கின்ற அத்தனை பேர்களுடைய தலைமை அலுவலகமாக இந்த இயக்கங்களுக்கு எல்லாம் தலைவராகப் பயன்படுகிற ஒரு கவர்னராக இருக்கிறார், அவரை நீக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானம் வந்திருக்கிறது என்று நினைத்தேன். இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்தைச் சொன்னதற்குப் பின்னால் இந்த கவர்னர் ஒரு நிமிடம் கூட தமிழகத்தில் இருப்பதற்கு தமிழ் மக்கள் அனுமதிக்கக் கூடாது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை இந்த நல்ல நேரத்தில் கூறி--என்னுடைய உணர்வுகளை இதற்கு மேல் வெளிப்படுத்த முடியாது. எல்லோருக்கும் இருக்கின்ற உணர்வு தான் எனக்கும் உண்டு. ஆனால் இனிமேல் தமிழ் மக்கள் இந்த கவர்னரை ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். மத்திய அரசு இந்த உணர்வைப் புரிந்து திரும்பப் பெறவேண்டும். திரும்பப் பெறக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். பலக் கட்டங்களில் மத்திய அரசு பல மாநிலங்களில் ஆளுநரை திரும்பப் பெற்றிருக்கிறார்கள். சரித்திரங்கள் இருக்கின்றன. பலமுறை இப்படி நடந்திருக்கின்றன. திரும்பப் பெறக்கூடாது என்பது அல்ல. இப்படிப்பட்ட ஒரு கவர்னர் மிகப் பெரும்பான்மையாக மக்கள் ஆதரவோடு வெற்றி பெற்று இருக்கின்ற முதலமைச்சருக்கு எதிராக அவர் செயல்படுவது மட்டுமல்ல, நேரடியாக, கடுமையாக விமர்சித்து அவர்களை மரியாதைக் குறைவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள். உடனடியாக அவரே வெளியேற வேண்டும் அல்லது மத்திய அரசு திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டு விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தமிழரசன், 3 நிமிடங்கள்.

பிற்பகல் 2-45

திரு. செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற அரசினர் தனித் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பில் மிகச் சுருக்கமாக ஓரிரு நிமிடங்களில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி முடிக்கிறேன். அந்த வாய்ப்புக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே எதிர்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது, அம்பேத்கார் ஆலி உங்களை மன்னிக்காது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பாபா சாகேப் அம்பேத்கார் அவர்களைப் புரிந்து கொள்ளாதவர்கள் என்று கருதுகிறேன். அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறபோது இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் எவ்வளவு நல்ல அரசியல் அமைப்புச் சட்டமாக இருந்தாலும் அதனுடைய அதிகாரங்கள் அதைப் பயன்படுத்துகிறவர்களைப் பொறுத்தே இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு கடைசியாக அவர்கள் ஒரு வரி சொன்னார்கள். இந்த அரசியல் சட்டத்தில் ஏதேனும் குறைகள் இருந்தால், இது நாட்டுக்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் பயன்படாமல் போனால், இதைக் கொளுத்துவதற்கு யாராவது முன்வருவார்களானால் அதற்கும் நானே தலைமை ஏற்பேன் என்று பாபா சாகேப் அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆக, இதைக் கொளுத்துவதற்கே நான் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொன்ன அண்ணல் அம்பேத்கார், அதிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்காக அதற்கு எதிர்மறையாக இருக்க மாட்டார் என்பதை நிச்சயமாக அண்ணல் அம்பேத்காரைப் புரிந்து கொண்டவர்கள் மறுத்திட முடியாது. பாபா சாகேப் அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் ஆளுநரைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, ஆளுநர் பதவி என்பது ஒரு அலங்காரப் பொம்மையைப் போன்றது என்று சொன்னார்கள். அரசியல் நிர்ணய சபையிலே இதுகுறித்து விவாதம் வந்தபோது அவர்கள், ஆளுநர் பதவியே தேவையில்லை என்கிற ஒரு கருத்தோடு இருந்தாலும்கூட, இறுதியிலே அமைச்சரவை இல்லாத காலங்களிலே செயல்படுவதற்கு ஏதேனும் ஒரு இன்ஸ்டிடியூஷன் வேண்டும் என்கிற வகையிலே அதை ஒரு அலங்காரப் பொம்மையாக நாம் உருவாக்குவோம் என்று அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட அலங்கார

1995 ஏப்ரல் 26]

[திரு. செ.கு. தமிழரசன்]

பொம்மைகள் வெறும் அலங்கார பொம்மைகளாக இல்லாமல் அகங்கார பொம்மைகளாக மாறுகிறபோது அவைகளை அகற்றுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்கிற வகையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இங்கே முதல் தீர்மானமாக, அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தையும், 155-க்கு திருத்தத்தையும், இரண்டாவது தீர்மானமாக தமிழகத்திலே இருக்கிற இந்த ஆளுநரை, டாக்டர் சென்னாவை திரும்பப் பெற வேண்டும் என்கிற அந்தத் தீர்மானத்தையும் நான் இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பிலே ஆதரிக்கிறேன். ஆளுநர் என்பவர் அரசியல் தெரிந்தவராக இருக்கலாம்; ஆனால் அவரே அரசியல்வாதியாக மாறிவிடக்கூடாது. இந்த ஆளுநர் மாளிகை எதிர்க்கட்சிகளின் கூடாரமாக, எதிர்க்கட்சிகளின் அலுவலகமாகவே சம்பகாலத்திலே மாறி விட்டது. இங்கே வணக்கத்திற்குரிய, போற்றதலுக்குரிய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள், 4½ கோடி தமிழ் மக்களின் இதயத்திலே நீங்காத இடம் பெற்றிருக்கிற அவர்கள், அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட ஒரு அனுபவத்தை, வருத்தத்தை இங்கே சொல்லுகிறபோது அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கே எங்களால் முடியவில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மிகப் பெரும்பான்மையான சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய ஆதரவைப் பெற்ற, மிகப்பெரிய மக்கள் தலைவராக விளங்கிக் கொண்டிருக்கிற, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே ஒரு அசைக்க முடியாத, மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரே ஒரு பெண் முதலமைச்சராக விளங்கிக் கொண்டிருக்கிற (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவருக்கே இப்படிப்பட்ட ஒரு இழிவு என்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை என்று சொன்னால் அத்தகைய ஆளுநரை உடனடியாக மத்திய அரசு வாபஸ் பெற வேண்டும். இந்தியப் பிரதம அமைச்சரும், இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரும் இனி ஒரு நிமிடமும் தாமதிக்காமல், இந்தப் பிரச்சினையிலே அவர்கள் ஈடுபடுத்திக் கொண்டு, விடிவு காண வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். ஆளுநர் பதவி என்பது மக்கள் ஆட்சியின் மகுடமாக இருக்கவேண்டிய பதவி. அந்தப் பதவியை ஒருவர் பயன்படுத்தி மக்கள் ஆட்சி முறைக்கு முட்டுக்கட்டையாக இருந்துகொண்டு இருக்கின்றார் என்று சொன்னால் அவரைத் திரும்பப் பெறுவதே சரியான ஜனநாயக நெறி என்ற வகையிலே இந்த இரண்டு தீர்மானங்களையும் இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பிலே நான் ஆதரித்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நா. சா. பழனிசாமி, இரண்டு நிமிடங்களில் உங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிங்கள்.

[1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. நா. சா. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இரண்டு தீர்மானங்களின் மீதும் உழவர் உழைப்பாளர் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் காலத்தின் அருமை கருதி சொல்லி, ஒரே நிமிடத்திலே முடித்துக் கொள்கிறேன். கருத்துக்களை முன் வைக்க வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு முதற்கண் எனது நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆளுநர் என்ற அந்தப் பதவிக்கு அவமரியாதை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானங்கள் அல்ல இவைகள். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, மக்களிலும், இந்த அவையிலும் நான்கில் மூன்று பங்கு உறுப்பினர்களைக் கொண்ட தமிழகத்தினுடைய தன்னிகரற்ற, மக்களால் மதிக்கப்படுகின்ற மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்த ஆளுநர் அவர்கள் எவ்வளவு அவமரியாதையாக நடத்தினார்; மக்களால் நிராகரிக்கப்பட்டு, ஆந்திர மாநிலத்திலே அரசியல் செய்ய முடியாமல், ஆந்திர மாநிலத்திலே அவருக்கு ஏதாவது தொல்லை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிற அவருக்கு ஏதாவது ஒரு பதவியைக் கொடுத்து உட்கார வைக்கவேண்டுமென்று இங்கே ராஜ்பவனிலே அவருக்கு அவ்வளவு சௌகரியங்களையும் கொடுத்து உட்கார வைத்த பிறகு, அவர் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே ஒரு பேரலல் கவர்ன்மெண்ட் என்ற முறையிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுக்குத் தொல்லைகள் கொடுப்பது ஒன்றையே தன்னுடைய கவர்ன்ர் என்ற அந்தப் பதவிக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்ற அதிகாரம் என்று நினைத்துக்கொண்டு, அதிகாரத்தை, அரசியல் சாசன சட்டத்தை, கேடயமாக முன்னால் வைத்துக்கொண்டு இங்கே தமிழகத்தினுடைய ஆட்சிக்குத் தொல்லை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற ஆளுநர் அவர்களை மத்திய அரசு உடனடியாக வாபஸ் பெறவேண்டும். இன்றைக்கு தமிழகத்தினுடைய மக்களின் முழு ஆதரவைப் பெற்ற மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுடைய ஆட்சிக்கு அவப் பெயராக, தொல்லைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிற அவரை இந்தத் தமிழகத்திலே ஒரு நிமிடம்கூட விட்டு வைக்கக்கூடாது என்ற அந்த வேண்டுகோளைச் சொல்லி (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்கு மத்திய அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற இரண்டு தீர்மானங்களையும் வரவேற்று விடை பெறுகின்றேன். வணக்கம்.

பிற்பகல் 2-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. செ.கு. தமிழரசன்.

1995 ஏப்ரல் 26]

திரு. செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரிலே நீங்கள் வாக்கெடுப்பு நடத்தினால் சரியாக இருக்கும் என்ற கோரிக்கையையும் நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது அந்த நேரத்திலே--நான் கேட்கிற நேரத்திலே நீங்கள் டிவிஷன் கேட்கலாம். திரு. செல்வராஜ். இரண்டு நிமிடங்கள்தான்.

திரு. கே. செல்வராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் அவை முன்னவர் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதோடு அதில் ஒரு சில விளக்கங்கள் கூற வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றியைக் கூறுகிறேன்.

ஆந்திர அரசியலில் ஊழல்கள் பல புரிந்தவர்; ஊழல் பேர்வழி என எதிர்க்கட்சிகளால் நிரூபிக்கப்பட்டவர்; ஆறாண்டுக் காலம் தேர்தலில் போட்டியிடக் கூடாது எனத் தண்டிக்கப்பட்டவர்; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அன்னை இந்திராவுக்குத் துரோகம் செய்து தனிக்கட்சி ஆரம்பித்துக் கோமாளித்தனமாகச் செயல்பட்டு மீண்டும் காங்கிரஸிலே அங்கம் ஆனவர்; தீவிரவாதிகளுக்குத் துணை போனவர்; மக்களால் முதல்வர் பதவியிலிருந்து தூரத்தி் அடிக்கப்பட்டவர்; ஆணவத்துடன், அதிகாரத்துடன் அடாவடி அரசியல் செய்யும் பொறுப்பில்லாத தற்போதைய தமிழக கவர்னரை மத்திய அரசு திரும்பப் பெற வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்துகிறேன். அரசு எடுக்கும் நல்ல முடிவுகளைக் காலந்தாழ்த்திச் செயல்படச் சம்மதிப்பது; ஒரு நியமனப் பதவியில் இருப்பவர் தான்தோன்றித் தனமாக எடுக்கின்ற சம்பிரதாய முடிவுகளை இந்த நேரத்தில் கண்டிக்கிறேன்.

இவர் மக்கள் தேர்ந்தெடுத்த அரசை விமர்சிக்க எந்த அதிகாரத்தில் இடம் உள்ளது? எந்த அரசியல் சட்டத்தில் இடம் உள்ளது என்பதை இங்கே நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விரிவாகப் போக வேண்டாம்.

திரு. கே. செல்வராஜ்: சொல்லிவிடுகிறேன். ஒரு பொறுப்புள்ள கவர்னர் அரசியல் கட்சித் தலைவரைப்போல பத்திரிகைகளில் பேட்டி கொடுக்கிறார். அரசை விமர்சித்துப் பேசுகிறார். இதுபோன்ற பொறுப்பில்லாத செயல்களைத் தொடர்ந்து செய்து வருகிறார்.

[திரு. கே. செல்வராஜ்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

சென்ற ஆண்டு கவர்னர் சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்கே காலந்தாழ்த்தி முடிவு தெரிவித்துள்ளார். ராஜ்பவணை, அரசியல் கட்சி அலுவலகமாக மாற்றி விட்டார். எதிர்க்கட்சிகளை அழைத்துப் பேசி அரசுக்கும் மக்களுக்கும் எதிராகச் சதித் திட்டம் தீட்டி எதிரிக்கட்சிகளாகச் செயல்பட அவர் தூண்டி விடுகிறார்.

தமிழக மக்கள் கவர்னரின் இந்தச் செயல்களைக் கண்டிக்கத் தயாராகிவிட்டார்கள். மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் பெருந்தன்மையாக பலமுறை கவர்னர் திருந்தி விடுவார், இனியாவது ஒழுங்காகச் செயல்படுவார் என்று காலந்தாழ்த்திப் பார்த்தும்கூட இவ்வளவு பொறுமையோடு இருந்தும் அவர் திருந்தாததால் இன்றைக்குத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்.

ஜனநாயக சிந்தனையின் சிறப்பியாக இன்றைக்கு மிகவும் அமைதியாக, எதையும் தாங்கும் இதயத்தோடு, மக்கள் சக்தியோடு செயல்படுகின்ற மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்றைக்கு கவர்னர் என்கின்ற அந்தப் பதவிக்கே அலங்கோலமாகச் செயல்படுகின்ற சென்னாரெட்டி அவர்களை மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள், மத்திய அமைச்சரவை உடனடியாக முடிவெடுத்து இவரைத் திரும்பப் பெறவில்லை என்றால் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் மக்களே இதை எதிர்த்துப் போராடுவதற்குத் தயாராகி விட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் சட்டமன்றத்திலே அறிவித்த பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, தமிழ் மக்கள், தமிழ்ச் சமுதாயமே கொதித்து எழுந்து எதிர்கொண்டு நிற்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

இந்தச் சூழ்நிலையை நனைவிற்கொண்டு மத்திய அரசு உடனடியாக காலந்தாழ்த்தாமல் விரைவில் இவரை மாற்றுமாறு கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களாட்சி பெயரளவில் மட்டுமின்றி, முழுமையான முறையில் இந்நாட்டில் செயல்பட வேண்டும் என்பதற்காக,

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

எந்த ஒரு ஜனநாயக உணர்வுடன், இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தை வகுத்துத் தந்த சட்ட வல்லுநர்கள் கருதினார்களோ, அந்த எண்ணம் ஈடேற வேண்டுமென்றால், ஒரு மாநிலத்திற்கு ஆளுநரை நியமனம் செய்வதற்கு முன்பு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்த பின்புதான், மத்திய அரசு ஆளுநரை நியமிக்க வேண்டும்.

எழுதிய சட்டங்களுக்கு இணையாக எழுதாத சட்டங்களுக்கும்-- அதாவது மரபுகளுக்கும், பழக்க வழக்கங்களுக்கும் உண்மையான ஜனநாயகத்தில் முக்கியத்துவம் உண்டு என்பதை, அரசியல் சட்டம் தெரிந்தவர்கள் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள். ஜனநாயக உணர்வுகளை உலகத்திற்கு ஊட்டி வளர்த்த இங்கிலாந்து நாட்டில், இன்றும் அரசமைப்புச் சட்டம் எதுவும் எழுதப்படவில்லை. அங்கே மரபுகளும், பழக்க வழக்கங்களும் தான் சட்டங்களாய் மதிக்கப்படுகின்றன. எந்த நாட்டில் எழுதாத சட்டங்களுக்கு அதிக மதிப்பு அளிக்கப்படுகிறதோ, எந்த நாட்டில் மக்களின் சக்திக்கு அதிக மதிப்பளிக்கப்படுகிறதோ, அங்கே தான் ஜனநாயகம் தழைத்தோங்கும். மக்களுக்கு ஜனநாயகத்தின் மீது நம்பிக்கை வளரும். இல்லை என்றால், ஜனநாயகத்தின் உண்மையான பலன்கள் மக்களுக்குச் சென்றடையாது.

பிற்பகல் 2-55

இந்தியாவின் தலைசிறந்த பிரதமராக விளங்கிய பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு, மாநிலத்தின் ஆளுநர், கட்சி அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவராக, நடுநிலையாளராக விளங்க வேண்டும் என்று கூறிய கருத்தை இங்கே சுட்டிக்காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

ஜனநாயக உணர்வுகளுக்கு மதிப்பளித்து, இதுபோன்ற கருத்துக்களைப் பல்வேறு தலைவர்கள், பல சந்தர்ப்பங்களில் தெரிவித்துள்ளார்கள். ஆனால், சமீப காலமாக அரசியல் காரணங்களுக்காக, இந்த ஜனநாயக உணர்வு மங்கி, ஜனநாயக மரபுகளுக்கு மதிப்பளிக்காத ஒரு சூழ்நிலை, இந்த நாட்டில் நிலவுவதையும் நான் வருத்தத்துடன் சுட்டிக்காட்டியாக வேண்டும்.

மத்திய அரசு என்றைக்கு மாற்றுக் கட்சிகள் ஆளுகின்ற மாநில அரசுகளை, மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையுடன் நடத்த ஆரம்பித்ததோ, அன்று முதல் தங்களுக்குச் சாதகமாகச் செயல்படாத மாநில அரசுகளை அச்சுறுத்துகின்ற பணியில் ஆளுநர் பதவிகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள ஆரம்பித்தது.

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

இந்தியா விடுதலை அடைந்த பின்பு, ஜனநாயகம் மலர்ந்தபோது, அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவர்களையும், கட்சி அரசியலிருந்து முழுவதுமாக விலகிவிட்ட சான்றோர்களையும், காய்தல் உவத்தல் அகற்றி, நடுநிலையோடு செயல்படக்கூடிய சிந்தனையாளர்களையும், ஆளுநர்களாக நியமிக்கின்ற நல்லதொரு முறை கடைபிடிக்கப்பட்டு வந்தது. காலப்போக்கில், பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் வளர்ந்து, புதிய மாற்றங்கள் தோன்றியபோது, ஜனநாயக உணர்வுகளைவிட, அரசியல் கட்சி உணர்வுகள் மேலோங்க ஆரம்பித்தன. மத்தியில் ஆட்சி செய்கின்றவர்களுக்கு, கட்சிக்குள் இருந்துகொண்டே தொல்லை கொடுப்பவர்களுக்கும், சிலர் மக்களால் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், தங்களுடைய கட்சியின் நன்மை கருதி, அவர்களுக்கும் ஏதேனும் பதவியைக் கொடுத்து சரிக்கட்டுவதற்கும், ஆளுநர் பதவிகள் மிகவும் உதவிகரமாக மாறின. அரசமைப்புச் சட்டத்தை நமக்கு வகுத்துத் தந்த சான்றோர்கள் நிச்சயமாக இத்தகைய ஒரு நிலைக்கு இந்த உயர்ந்த பதவியைக் கொண்டுவந்து விடுவார்கள் என்று கனவிலும் கருதி இருக்க மாட்டார்கள். உண்மை பொதுவாகவே கசக்கும், ஆனால் இந்த உண்மை சற்று அதிகமாகக் கசக்கின்றது.

அரசமைப்பின் பாதுகாவலராகச் செயல்பட வேண்டிய ஒரு ஆளுநர் பதவி, மத்திய அரசுக்குச் சாதகமாக மாநில அரசுகளை இயங்கச் செய்யும் சக்தி படைத்த அரசியல் நியமனமாக, அதாவது Political appointment -ஆக மாறி உள்ளது. தங்களுக்கு அருகில் இருந்தால் தொல்லை தரக்கூடிய மகா மனிதர்களை, மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்கு, ஆளுநர்களாக நியமிப்பதன் மூலம் இரட்டைப் பயன்களைப் பெற்றுவிடுகிறது. ஒருபுறம் தங்களின் தொல்லை தீர்ந்தது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மற்றொருபுறம் தங்களுக்குப் பிடிக்காத மாநில அரசின் நிம்மதி தொலைந்தது. ஒரு வகையில் ஆளுநரின் மாளிகைகள், Trash bins of Politics-ஆக மாறிவிட்டன. அதாவது அரசியல் குப்பைத் தொட்டிகளாக மாறி விட்டன (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று கூடக் குறிப்பிடலாம். அது தவறில்லை.

அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை வகுத்துத் தந்த சட்ட அறிஞர்கள், ஆளுநர்களை, அரசியல் ஆதாயங்களுக்காக நியமனம் செய்தால், என்னென்ன ஆபத்துக்கள் ஏற்படும் என்று அஞ்சினார்களோ அவை எல்லாம் நிதர்சனமாக இங்கே தெரிய ஆரம்பித்துவிட்டன.

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

இதுபோன்ற சிக்கல்கள் இனிமேல் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தின் பிரதான நோக்கமாக இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 155-ஆவது பிரிவிற்கு தகுந்த திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று கோரப்பட்டுள்ளது. அதன் மூலம் இனிமேல் ஆளுநரை நியமனம் செய்யும்போது அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்த பின்னர்தான் நியமனம் செய்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை சட்டப்படி உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1993ஆம் ஆண்டில், ஒரு நாள் மாண்புமிகு மத்திய உள்துறை அமைச்சர் திரு. எஸ்.பி. சுவான் அவர்கள் என்னிடம் தொலைபேசியில் பேசினார். அப்போதைய ஆளுநர் திரு. பீஷ்மநாராயண் சிங், பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டதால் டாக்டர் சென்னா ரெட்டியை ஆளுநராக நியமனம் செய்திருப்பதாக என்னிடம் திரு. சுவான் தெரிவித்தார். மத்திய அரசு, ஆளுநரை நியமனம் செய்யும் முன், மாநில முதலமைச்சரை கலந்து ஆலோசித்து இருக்க வேண்டும் என்றும், மாநில முதலமைச்சரை கலந்தாலோசிக்காமல், ஜனநாயக மரபுகளை மீறி, ஆளுநரை நியமனம் செய்வது சரியல்ல என்றும் நான் சுட்டிக்காட்டியபோது, அதற்கு அவர் சிரித்துக்கொண்டே இப்போது நான் உங்களைக் கலந்தாலோசிப்பதாக எண்ணிக் கொள்ளுங்களேன் என்று கூறினார். அவர் கூற்றை ஏற்க மறுத்ததோடு, "நீங்கள் என்னை கலந்து ஆலோசிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே நீங்கள் எடுத்த முடிவைத்தான் என்னிடம் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள்"—"You have informed me and not consulted me about the appointment of the Governor—" என்று மறுத்துப் பேசினேன். அதுமட்டும் அல்லாமல், டாக்டர் சென்னா ரெட்டிக்கு பதிலாக வேறு எவரையாவது ஆளுநராக நியமனம் செய்யுங்கள் என்கூடச் சொல்லிப்பார்த்தேன். ஆனால், அதற்கு திரு. சுவான் அவர்கள், ஏற்கெனவே மேலிடத்தில் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டுவிட்டதால், தன்னால் ஒன்றும் செய்ய இயலாது என்று கூறி ஒதுங்கிக் கொண்டார். வேண்டுமானால் நான் பிரதமருடன் தொடர்பு கொண்டு பேசலாம் என்றும் அவர் கருத்துத் தெரிவித்தார். நானும் மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமருடன் தொலைபேசியில் தொடர்புகொண்டு, சென்னாரெட்டியை தமிழ்நாட்டுக்கு அனுப்பாதீர்கள் என்றும், அவர் ஏற்கெனவே பணிபுரிந்த பல்வேறு மாநிலங்களில் அவரால் ஏற்பட்ட பிரச்சினைகளைச் சுட்டிக் காட்டி, நிர்வாகத்தில் அவரது தலையீடு மிக அதிகமாக இருக்கும் என்பதால், அவர் நியமிக்கப்பட்டால் அரசாங்கம் செயல்படுவதில் சிக்கல் உண்டாகும் என்றும், தெளிவாகக் குறிப்பிட்டேன் மேலும் அவர்,

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

பதிலாக, வேறு எவரையாவது ஒருவரை ஆளுநராக நியமிக்கும்படியும் கேட்டுக்கொண்டேன். ஆனால் பிரதமர், சென்னா ரெட்டி நல்ல நிர்வாகி என்ற காரணத்தால் தமிழக ஆளுநராக நியமிக்க முடிவெடுக்கப்பட்டதாக என்னிடம் தெரிவித்தார். முதல் கோணல் மற்றும் கோணல் என்பார்கள். தற்போதைய ஆளுநரின் நியமனத்திலேயே, ஜனநாயக மரபுகள் காற்றிலே பறக்கவிடப்பட்டன. எனது ஆட்சேபணைகள், எனது தரப்பு வாதங்கள், அதிலுள்ள நியாயங்கள் அனைத்துமே மத்திய அரசால் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டன. அதனுடைய விளைவுகளைத்தான் தமிழகம் இன்று கண்டு வருகிறது; இல்லை. இந்தியாவிலே உள்ள அத்தனைபேரும் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

பிற்பகல் 3-00

டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்கள் நல்ல நிர்வாகி என்றால் அத்தகைய நல்ல நிர்வாகியை எங்காவது குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நடக்கும் மாநிலத்திற்கு ஆளுநராக நியமிக்கலாமே (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). நல்ல நிர்வாகி என தாங்கள் கூறும் அத்தகையவர், அத்தகைய மாநிலத்திற்குத்தான் தேவைப்படுவார் என்பதையும் எடுத்துரைத்தேன். ஆனால் ஜனநாயக முறைப்படி பெருவாரியான மக்கள் ஆதரவோடு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நான் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுள்ள இந்த மாநிலத்திற்கு எதற்காக அத்தகைய நல்ல நிர்வாகியை ஆளுநராக நியமிக்க வேண்டும்? மத்தியில் ஆட்சி செய்கிற கட்சிக்கு சாதகமாகச் செயல்படாததால் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் அரசு நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்லும் எனக்கும் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தவே அனுப்பப்பட்டார் என்பது அப்போதே மிகவும் தெளிவாகிவிட்டது.

இந்த ஆளுநர் வந்த புதிதில் அரசாங்க நிர்வாகம் சீர்கெடக்கூடாது என்பதற்காக, தேவைக்கு அதிகமாகவே இவருக்கு பல வகையான ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தோம். இவருக்கு அனைத்திலும் விட்டுக் கொடுத்து, உரிய மதிப்பளித்தோம். ஆனால் ஆரம்ப நாளிலிருந்தே டாக்டர் சென்னா ரெட்டி தன் சுயருபத்தைக் காட்டத் தொடங்கினார். தமிழ்நாட்டில் தேவையற்ற பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்த முற்பட்டார். வந்த முதல் நாளிலேயே, தமிழகத்தின் சட்டம் ஒழுங்கைப் பற்றி ஒரு எதிர்மறையான கருத்தைத் தெரிவித்து இந்த அரசுக்கு எதிராகச் செயல்படுவதற்காகவும் இந்த அரசுக்குத் தொல்லை கொடுப்பதற்காகவும்தான், தான் அனுப்பி வைக்கப்பட்டதாக மற்றவர்கள் ஊர் வண்ணம் செயல்பட்டார் என்றால் அது மிகையாகாது.

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

அந்தக் காலகட்டத்தில் பல செய்தித் தாள்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எழுதி இருந்ததையும், இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டுவது எனது கடமை என்று கருதுகிறேன்.

ஆளுநரின் தரப்பிலிருந்து எத்தனையோ இடைஞ்சல்கள் ஏற்பட்டு இருந்தாலும், நிர்வாகமும் அரசாங்கமும் நன்முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்கின்ற ஒரே காரணத்துக்காக, நாங்கள் அவற்றைப் பெரிதுபடுத்தவில்லை. ஆனால் குனிய குனியக் குட்டுவார்கள் என்பார்கள். அதைப்போல நாம் பொறுத்துக்கொள்ள, பொறுத்துக்கொள்ள ஆளுநரின் நடவடிக்கைகளின் தீவிரமும் அதிகமானது. ஒரு எதேச்சதிகார மனப்பான்மையுடன் மாநில முதலமைச்சரும், அதிகாரிகளும் தனக்குக் கீழ்ப்படிந்து நடக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணத்துடன் செயல்படத் தொடங்கினார். பாராளுமன்ற ஜனநாயக முறையில் ஆளுநர் ஒரு சூப்பர் சீஃப் மினிஸ்டர்-ஆகச் செயலாற்ற முடியாது. செயலாற்றவும் கூடாது. ஆளுநருக்கு அனுப்பப்பட்ட கோப்புகளை உடனுக்குடன் ஒப்புதல் தராமல் தாமதப்படுத்துவதும், நிறுத்தி வைப்பதும், தேவையற்ற கேள்விகளைக் கேட்டு, திருப்பி அனுப்புவதும் பழக்கமாகக் கொண்டார். இந்த ஆளுநர் வந்த புதிதில் திடீரென்று ஏற்பட்ட ஒரு முக்கியமான நிகழ்ச்சி குறித்து விவாதிப்பதற்காக தலைமைச் செயலாளர், உள்துறைச் செயலாளர் மற்றும் காவல் துறை இயக்குநர் ஆகியோரை நான் அழைத்தபோது அவர்கள் மூவரும் ஆளுநரால் அழைக்கப்பட்டு, ஆளுநர் மாளிகையில் காத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்ற பதில் எனக்குக் கிடைத்தது. இந்திய அரசமைப்புச் சட்டப்படி, சட்ட-ஒழுங்குப் பிரச்சினையை நிர்வகிக்கின்ற பொறுப்பும், கடமையும் மாநில முதலமைச்சருக்குத்தான் உண்டு. இந்த மாநிலத்திலே ஏதோ குடியரசுத் தலைவரின் ஆட்சி நடப்பதைப் போலவும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு முதலமைச்சரே இல்லாத அரசாங்கத்தைப் போலவும் கருதி, இந்த ஆளுநர் செயல்படத் தொடங்கினார். அதிகாரிகளைத் தனது மாளிகைக்கு வரச்செய்து, மணிக் கணக்கில் அவர்களைக் காத்திருக்க வைப்பார் ஆளுநர். தான் கூப்பிட்ட குரலுக்கு அதிகாரிகள் வரவேண்டும் என்பதும், வராவிடால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதையும் உணர்த்தவே, ஆளுநர் இதைச் செய்தார் என்று கருத வேண்டி உள்ளது. தனக்கு பயந்து அதிகாரிகள் செயல்படவேண்டும் என்று அவர் விரும்பியது மகவும் வெளிப்படையாகத் தெரிந்தது. இதனால் அரகப் பணியில் வேகம் குறைந்தது; குந்தகம் ஏற்பட்டது. பலமுறை அவராமாக அதிகாரிகளை

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

நான் அழைத்த போது, அவர்கள் ஆளுநரின் தரிசனத்திற்காக ராஜ்பவனில் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் மட்டுமே கிடைத்தது.

பிற்பகல் 3-05

இந்த நிர்வாகத் தலையீடு ஒருபுறம் இருக்க, மற்றொரு புறம் இந்த அரசுக்கும், எனக்கும் களங்கம் ஏற்படுத்தும் வண்ணம், ஆளுநர் அவர்கள் தனது கருத்துக்களை வெளிப்படையாக பத்திரிகையாளர்களிடமும் கூறத் தொடங்கினார்; பொது நிகழ்ச்சிகளிலும் மறைமுகமாகப் பேசத் தொடங்கினார். இந்த மாநில அரசு இயந்திரம் நன்முறையில் செயல்படுவதைத் தடுக்க அவர் மேற்கொண்ட செயல்கள் எண்ணில் அடங்கா; அவற்றை எல்லாம் கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டும் என்றால், அதற்கு அவகாசம் போதாது.

ஆளுநர் முதலமைச்சருக்கு ஏதேனும் கருத்துத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றால் கடிதம் மூலமாகத் தெரிவிக்கலாம்; அல்லது நேரில் அழைத்துப் பேசலாம். ஆனால் டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவ்வாறு செயல்படவில்லை; எல்லா வரம்புகளும் மீறப்பட்டன. பொது நிகழ்ச்சிகளில் அவர் பேசும்போதும் கூட, முதலமைச்சரைக் குற்றம் சாட்டுவது போலவும், குறை கூறுவது போலவும், கருத்துக்களைக் கூறத் தொடங்கினார். இவர் இழுத்த இழுப்பிற்கு வராத அதிகாரிகள் மீது வேண்டுமென்றே அவர்களை மிரட்டும் வண்ணம் குற்றச்சாட்டுகளை அள்ளித் தெளித்தார். இதற்கு முன்பு தமிழகத்திலிருந்த எந்த ஒரு ஆளுநரும், இதுபோன்று நிச்சயமாகச் செயல்படவில்லை.

முதலமைச்சரின் மூலமாகப் பெறவேண்டிய அறிக்கைகளை, நேரடியாக அதிகாரிகள் தனக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும் என்று மிரட்டத் தொடங்கினார். ஆளுநரின் பொதுவான ஒப்புதலுக்காக, அனுப்பி வைக்கப்பட்ட சாதாரண கோப்புகள் கூட தாமதப்படுத்தப்பட்டன. கோப்புகளை நிறுத்தி வைப்பதாலும், தாமதப்படுத்துவதாலும், ஏற்படும் விளைவுகள் நன்கு தெரிந்திருத்தும், நிர்வாகம் சீர்கேடு அடைய வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தான் இதைச் செய்தார் எனக் கருத வேண்டியுள்ளது.

காவலர்களுக்கு முதலமைச்சரின் பதக்கம் வழங்குவதற்கான முன்மொழிவு ஒன்று, கோப்புடன் ஆளுநருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டபோது, அந்தப் பதக்கம் அளிக்கும் விழாவே நின்று

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

விடுமோ என்ற அளவிற்கு தாமதம் ஏற்பட்டது. ஆனால் நான் சமயோசிதமாகச் செயல்பட்டதால், அந்தச் சங்கடம் தவிர்க்கப்பட்டது. விழா நடைபெற்ற பின்னர்தான், கோப்பு ஒப்புதலுடன் ஆளுநரால் திருப்பி அனுப்பப்பட்டது.

அதைப்போல பல்வேறு உயரதிகாரிகளுக்கு பதவி மாற்றங்களுக்கான கோப்புகள் ஆளுநரின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டபோது, அவை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தர் பதவி நியமனம், ஆளுநரால் வேண்டுமென்றே, ஒரு ஆண்டிற்கு தாமதப்படுத்தப்பட்டது. ஓராண்டிற்குப் பின்னர், உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆணையின் காரணமாகத்தான் நியமனம் செய்யப்பட்டதும், தமிழகத்து மக்கள் அனைவருக்கும் நன்கு தெரியும். தற்போது அன்னை தெரசா பெண்கள் பல்கலைக்கழகத்தின் துணை வேந்தர் பதவிக்காலம் முடிவுற்றும், ஆளுநர் அவர்கள் புதிய துணை வேந்தரை இதுவரை நியமனம் செய்யவில்லை.

எல்லா பல்கலைக் கழகங்களின் செனட் மற்றும் சிண்டிகேட் ஆகியவற்றில் ஏற்பட்ட காலி இடங்களில் தமிழக அரசுக்கும், முதலமைச்சருக்கும் எதிராகச் செயல்படக்கூடியவர்களாக, தேடிப்பிடித்து, நியமனம் செய்த பெருமையும் இந்த ஆளுநரையே சேரும். அதுமட்டுமல்லாமல் தமிழகத்திற்கே தொடர்பில்லாத, ஆந்திர மாநிலத்தவர்களையும், இவர் நியமனம் செய்ததைக் கண்டு தமிழகமே அதிர்ச்சி அடைந்தது.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இந்த அரசின் மீது ஊழல் புகார் மனுவினை கொடுக்கச் செல்லும்போது, ஆளுநர் அவரை அழைத்து, ஆனந்தத்துடன் உச்சி முகர்ந்து, உள்ளம் குளிர வாழ்த்தி, மகிழ்ச்சியோடு வழியனுப்பி வைத்தார். அந்த செய்தியும் பல பத்திரிகைகளில் வெளிவந்துள்ளது. ஆளுநர், கட்சி அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவராக இருக்க வேண்டும் என்கின்ற நியதியும் மரபும், மறக்கப்பட்டு, இவர் வெளிப்படையாகவே எதிர்க்கட்சியினரின் ஒரு தலைவராகவே தன்னைக் கற்பனை செய்து கொண்டு, அவர்களுடைய கூட்டணியிலே மகிழ்ச்சியுடன் செயல்பட்டதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. நமது அரசமைப்புச் சட்டம் 163 (1) பிரிவில் "There shall be a Council of Ministers with the Chief Minister at the head to aid and advise the Governor in the exercise of his functions" என்று தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாநில முதலமைச்சர் மாறு

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

மந்திரிசபையின் ஆலோசனைகளைப் பெறாமல், இந்த அரசுக்கு விரோதமாகச் செயல்படுகிற அரசியல்வாதிகளின் aid and advice-ஐக் கேட்டு ஆளுநர் நடந்து கொள்ளுவது எவ்வளவு வேடிக்கையானது, வேதனைக்குரியது? ராஜ் பவனம் பல நேரங்களில் எதிர்க் கட்சிகளின் பவனமாக மாறியது, முதலமைச்சருக்கும், அரசுக்கும் எதிராகச் செயல்படுபவர்களுக்கு ஒரு சரணாலயமாகவும் மாறியது.

ஒரு காலக் கட்டத்தில் மறைமுகமாகப் பேச ஆரம்பித்தவர், பின்னர் பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்த அரசாங்கத்தை குற்றம் சாட்டி நேரடியாக பேச ஆரம்பித்தார். பத்திரிகையாளர்களுக்கு அளித்த பேட்டிகளிலும், பொது நிகழ்ச்சிகளிலும், இந்த அரசையும் என்னையும் குற்றம் கூறிப் பேசினார்.

சுப்பிரமணியன் சுவாமி என்ற ஒரு அரசியல் பகடைக் காய், ஆளுநரிடம் கொடுத்த குற்றச்சாட்டுகளை, 17 மாதங்கள் வரை வைத்திருந்து, பின்னர் என் மீது வழக்குத் தொடருவதற்கான ஆணையை, சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடக்கும் போது வழங்கி, தனது பழி வாங்கும் எண்ணத்தை, பட்டவர்த்தனமாக வெளிப்படுத்தினார். இப்பிரச்சினை நீதிமன்ற ஆய்வில் உள்ளதால் இந்தப் பிரச்சினையின் தன்மைக்கு நான் செல்ல விரும்பவில்லை.

பிற்பகல் 3.10

ஆந்திராவில் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளுக்கும், நீதிமன்றங்களின் கண்டனங்களுக்கும் ஆளாகிய ஒருவர் காழ்ப்புணர்ச்சியுடனும் இந்த அரசைக் கவிழ்க்கும் நோக்கத்துடனும், எனக்கு எதிராக அவதூறு பரப்ப எத்தனித்து இருப்பது எத்தகைய ஒரு கேலிக்கூத்து என்று பலர் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தான் விரும்பாத மாநில அரசுகளுக்கு தொந்தரவு தர ஆளுநரின் பதவிகள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டு இங்கே தமிழகத்தில் நிதர்சனமாக்கப்பட்டு விட்டது. 'The post of Governor is effectively used by the Central Government to dismiss inconvenient State Governments, or to eliminate inconvenient politicians in the State' என்று பலர் கருத்துக் கூறத் தொடங்கினார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையைப் பார்த்து, அரசமைப்புச் சட்டத்தை வகுத்துத் தந்தோர் என்ன வேதனைப்பட்டிருப்பார்கள் என்று ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை உள்ள

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

பலர் கவலை கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாநில அரசைக் கலைக்க வேண்டும் எனபதற்காக, சிறிய நிகழ்ச்சிகளையும், பூதாகரமாக்கி மத்திய அரசுக்குத் தொடர்ந்து, அறிக்கைகள் அனுப்பியதோடு, இந்த ஆளுநர், டெல்லியில் நடைபெற்ற ஒரு பத்திரிகையாளர் கூட்டத்தில் மத்திய அரசுக்குத் துணிவிருந்தால் தமிழக அரசைக் கலைக்க வேண்டும் என்றும் சவால் விட்டார்.

இப்படி ஒரு ஆளுநர் கூறியும் மக்கள் சக்தியின் துணையுடன் செயல்படும் எங்கள் அரசு, அச்சுறுத்தல்களுக்கு அடிபணியாமல் இருப்பதால். இவரது காழ்ப்புணர்ச்சி அதிகரித்துள்ளது. முதலமைச்சர் என்ற முறையில் இவர் கூறிய உண்மைக்குப் புறம்பான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நான் விளக்கம் தந்ததோடு, ஆளுநரைத் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்றும் மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டேன். மேதகு குடியரசுத் தலைவருக்கும், மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமருக்கும் இதுகுறித்து விவரமாகக் கடிதங்கள் எழுதினேன்.

இவை அனைத்தையும் மனதில் கொண்டு, பழி வாங்கும் எண்ணத்துடன், என் மீது வழக்குத் தொடர ஆளுநர் அனுமதி வழங்கினார் என்றுதான் கருத வேண்டியுள்ளது. அதன் மூலம் சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஏற்பட வேண்டும். அதைக் காரணம் காட்டி, இந்த அரசைக் கலைக்க வேண்டும் என்பதே அவரது நோக்கம் என்றும் தெளிவாகியுள்ளது.

மாநில அரசிடம் அறிக்கைகள் கோரி ஆளுநர் அனுப்பும் குறிப்புகள் மிரட்டும் தொனியில்தான் அமைந்து இருக்கும். அவரே அரசின் மீதும், அதிகாரிகள் மீதும், களங்கம் கற்பித்து மத்திய அரசுக்கு கடிதங்கள் எழுதி அனுப்பி இருக்கிறார். இத்தனைக்குப் பின்பும், இங்கே சட்ட ஒழுங்கு சரியாகத்தான் இருக்கிறது; கெட்டு விடவில்லை; தன்னால் இந்த ஆட்சியைக் கலைக்க முடியவில்லையே என்ற ஆதங்கத்தில், தொடர்ந்து மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்களுக்கும், உண்மைக்குப் புறம்பான கடிதங்களை எழுதிக்கொண்டு இருக்கிறார்.

பாண்டிச்சேரியை ஆண்டு வரும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர்கூட, இந்த ஆளுநருடன் ஒத்துப் போக முடியவில்லை என்று பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்தன. ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கே இந்த நிலை என்றால், மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களின் நிலை எப்படி இருக்கும் என்று (மேசையைத் தட்டும்

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

ஒலி) நிச்சயம் மக்களால் புரிந்துகொள்ள முடியும். பாண்டிச்சேரி முதல்வரும் இந்த ஆளுநரை மாற்ற வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்துள்ளார் என பரவலாகப் பலரும் சொன்னதை அனைவரும் அறிவோம். அதேபோல் நாமும் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். ஆனால் அவருடைய கோரிக்கை மட்டும் ஏற்கப்பட்டு, பாண்டிச்சேரிக்கு புதிய ஆளுநர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால், நமது கோரிக்கை மட்டும் ஏற்கப்படாததற்கு, எந்த நியாயமான காரணங்களும் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை இந்த மாநிலத்தில் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகவே, இந்த ஆளுநர் தொடர்ந்து, தமிழ்நாட்டில் செயல்பட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறாரோ என்ற சந்தேகம்தான் பலரது மனதில் தோன்றியுள்ளது.

பிற்பகல் 3-15

சற்று முன்பு நான் இந்த அவையில் பேசும்போது தெரிவித்தபடி ஆளுநர் அவர்களைச் சந்திக்க, நான் ராஜ்பவன் சென்ற வேளையில் என்னை தகாத வார்த்தைகளால் பேசி அவமதித்தார் என்று தெரிவித்தேன். ஒரு ஆளுநருக்கும் ஒரு முதலமைச்சருக்கும் இடையே ஒரு ஒர்க்கிங் ரிலேஷன்ஷிப், இருவரும் சேர்ந்து பணியாற்றக்கூடிய ஒரு குழ்நிலை, நிலவ வேண்டுமென்றால், பேச்சில் கண்ணியம் இருக்க வேண்டும் ஒரு டிசென்சி இருக்க வேண்டும், நல்ல பண்பு இருக்க வேண்டும் இப்படி ஒருவருடன் நாம் சாதாரணமாக, நாகரீகத்துடன், இங்கிதத்துடன், மரியாதையுடன் பேசவே முடியவில்லை என்றால், அத்தகைய ஒரு குழ்நிலைக்கே இடம் தராமல் பேசக்கூடாத வார்த்தைகளை இழிவான முறையில் ஒரு ஆளுநர் பயன்படுத்துகிறார் என்று சொன்னால் அவருடன் எப்படி சேர்ந்து பணியாற்ற முடியும்? ஒரு ஒர்க்கிங் ரிலேஷன்ஷிப் எப்படி இருக்க முடியும். இப்படி நேருக்குநேர் சந்திக்கின்றபோது ஒரு ஆளுநர் ஒரு முதலமைச்சரை இப்படி அவமரியாதை செய்கின்றார், அவமானப்படுத்துகின்றார், தகாத வார்த்தைகளால் ஏசுகின்றார் என்று சொன்னால் எப்படி ஒரு ஒர்க்கிங் ரிலேஷன்ஷிப் மெயின்டெயின் செய்ய முடியும். முதலமைச்சர் என்றால், அது ஆணாக இருந்தாலும் சரி, பெண்ணாக இருந்தாலும் சரி, நமக்கென்று ஒரு மானம் இல்லையா? ரோஷம் இல்லையா? ஒரு சுயமரியாதை இல்லையா? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று எண்ணும்போது, ஒருவர் வாய்க்கு வந்தபடி இழிச்சொற்களை பேசிக் கொண்டிருந்தால் எப்படி ஒரு பேச்சு வார்த்தை நடத்த முடியும். கண்ணியத்தை மறந்து ஒரு ஆளுநர், மாநிலத்தின் முதலமைச்சர்மீது அத்தகைய ஒரு இழிச் சொல்லைப்

1995 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா]

பயன்படுத்தும்போது நேருக்குநேர் அமர்ந்து, ஒரே இடத்தில் அமர்ந்து எப்படி பேச்சு வார்த்தை நடத்த முடியும். ஆகவேதான், இந்த ஆளுநர் இருக்கும்வரை இனி எந்தக் காலத்திலும், அவருடன் ஒரே இடத்தில் அமர்ந்து, ஒரு சாதாரண பேச்சுவார்த்தைகூட நடத்த முடியாத சூழ்நிலையை அவரே ஏற்படுத்திவிட்டார். இதனால்தான் நான் குடியரசுத் தலைவரையும், பாரதப் பிரதமர் அவர்களையும் நேரில் சந்தித்து நடந்ததை எல்லாம், அவர்களிடம் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லி, இப்படி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், நான் மீண்டும் ராஜ்யபவனத்திற்கு செல்ல முடியாது. ஆளுநரை நேருக்குநேர் சந்தித்து பேச முடியாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை அவர் ஏற்படுத்தி விட்டார். ஆகவே அவரை மாற்றுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறேன். கடிதங்கள் மூலமாக மட்டும் அல்ல, நேரிலும் சந்தித்து பலமுறை அவர்களிடம் இதுபற்றி முறையிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இதுவரை என்னுடைய கோரிக்கை ஏற்கப்படவில்லை.

நமது கோரிக்கையை மத்திய அரசு புறக்கணித்திருப்பது, நமது ஜனநாயக உணர்வுகளைப் புறக்கணித்திருப்பதாக கொள்ள வேண்டி உள்ளது. ஏனென்றால், ஒரு முதலமைச்சருக்கும், ஆளுநருக்கும் ஒத்துப்போகவில்லை என்றால், மத்திய அரசால் நியமனம் செய்யப்படுகின்ற மாநில ஆளுநர்தான் மாற்றப்பட வேண்டும். அதுதான் உண்மையான ஜனநாயக மரபு. ஆனால் ஆரம்பத்திலேயே வேண்டாம் என்று கூறி, நம் மீது திணிக்கப்பட்ட ஆளுநரை, மாற்ற வேண்டும் என்று மீண்டும் மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு பலமுறை கடிதங்கள் எழுதியும், பாரதப் பிரதமர் அவர்களை பலமுறை நேரில் சந்தித்து கோரிக்கை வைத்தும் பயன் ஏற்படவில்லை. மத்திய அரசுதான், தகுந்த நடவடிக்கையை எடுத்து, இந்த இக்கட்டான சூழ்நிலையை தீர்த்து வைத்திருக்க வேண்டும். ஆனால், மத்திய அரசு அதைச் செய்யவில்லை.

எனவே ஆளுநரை நியமனம் செய்யும்போது மாநில முதலமைச்சரை கலந்தாலோசிக்க வேண்டும் என்பதற்கான அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தையும் தற்போது உள்ள தமிழக ஆளுநரை திரும்பப் பெறக் கோரியும் ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டுவர வேண்டிய கட்டாயமும், அவசியமும், இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. இங்கு கொண்டு வரப்பட்ட அரசின் தீர்மானத்திற்கான நியாயங்களை உணர்ந்து ஜனநாயகம் செழிக்க, மக்களாட்சியின் மகத்துவம் தழைத்தோங்க, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

[டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா] [1995 ஏப்ரல் 26]

அனைவரும் தங்களது ஆதரவை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர். அவர்கள். தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பெற வேண்டுமெனக் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு. ஒவ்வொரு திருத்தமாக வாக்கெடுப்புக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். திருத்தம் 1. முதலில் திரு. வே. தம்புசாமி அவர்கள் தன் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். திரு. வே. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய முதல் திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

பிற்பகல் 3-20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வே. தம்புசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் எண் 1.

“பக்கம் 1-ல் பாரா 2-ல் 3வது வரியில் ‘என்ற அச்சத்தை உறுதி செய்யும் வகையில்’ என்பதற்குப் பின்னர் வரும் வார்த்தைகளை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வருவனவற்றை சேர்க்கவும்.

‘உறுதி செய்யும் வகையில்’ என்பதற்குப் பின் ‘நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன’ என்று சேர்க்கவும்” என்ற திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம். திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

திருத்தம் ஏற்கப்படவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திருத்தம் 2. திரு. வே. தம்புசாமி, தம் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1995 ஏப்ரல் 26]

திரு வே. தம்புசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னால் கொடுக்கப்பட்ட இரண்டாவது திருத்தத்தையும் நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருத்தம் 2, திரு. வே. தம்புசாமி அவர்களுடைய இரண்டாவது திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

“2-வது பக்கத்தில் ‘2’ என்று குறிப்பிட்டுள்ள பாராவிலிருந்து தீர்மானிக்கிறது” என்று முடியும் வார்த்தைவரை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாக பின்வரும் வாக்கியங்களைச் சேர்க்கவும்.

‘இந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய அரசு அங்கீகரித்து அதை அமுல் செய்வதன் மூலம் சுமுகமான மத்திய மாநில உறவுகளை உருவாக்கும்படி இப்பேரவை மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறது” என்ற திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க,

ஏற்போரே இல்லையா? திருத்தம் கொடுத்தவரே ஏற்க மறுக்கிறார் போலும்.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம். திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

திருத்தம் ஏற்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

இத்தனித் தீர்மானம், இரண்டு தனிப் பொருள்களை உள்ளடக்கி இருக்கிற காரணத்தினால் பேரவை விதி 179-ன்படி ஒவ்வொரு பொருளும் தனித்தனியே பேரவையின் முடிவிற்கு வைக்கப்படுகிறது.

அந்த வகையில், பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தின் முதல் பகுதி.

“இத்தகைய கருத்துப் பரிமாற்ற முறையைச் சட்டப் பூர்வமாகவும், கட்டாயமாகவும் நிலைநிறுத்த அரசியல் சட்டத்தின் 155-வது பிரிவைத்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

தக்கவாறு உரிய முறையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது” என்ற அந்தப் பகுதி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

மறுப்போரே இல்லை என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு)

டிவிஷனுக்கு விட்டு விடலாமா? (குறுக்கீடு) இதில் நடுநிலைமை எல்லாம் வராது. திரு. ஜி. பழனிசாமி.

முதற்பகுதி-மறுப்போரே இல்லை.

எனவே, முதற்பகுதி தீர்மானம் ஒருமனதாகப் பேரவையில் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

தீர்மானத்தின் இரண்டாவது பகுதி.

“மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கோர்ப்பாடுகளைக் கவனத்தில் கொள்ளாது, அண்மைக் காலம் வரை தீவிர அரசியலில் ஈடுபட்டிருந்த பாரபட்சமாக நடந்து கொண்ட ஒருவரை, மாநில முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்க வேண்டிய மரபைக் கடைப்பிடிக்காது தற்பொழுது தமிழகத்தின் ஆளுநராக நியமித்ததன் விளைவாக அவர் அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணாக, சட்டப்பூர்வமாகவும், ஜனநாயக அடிப்படையிலும் மக்களின் அமோகமான அபரிமிதமான அங்கீகாரத்துடனும் அமைந்து, இப்பேரவையில் மூன்றில் இரண்டு பங்குக்கும் அதிகமான பெரும் பலத்தைப் பெற்றுள்ள அரசை வேண்டுமென்றே நிலைகுலையச் செய்யும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் அவல நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

எனவே, தமிழகத்தின் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டுள்ள டாக்டர் சென்னா ரெட்டி அவர்களை உடனடியாகத் திரும்பப்பெற்று, அவர் இடத்தில் மாநில அரசை முன்னரே கலந்தாலோசித்து வேறு ஒருவரை முறையாக நியமனம் செய்ய வேண்டும் எனவும், அவ்வாறு நியமனம் செய்யப்படுவதால் அவர் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ளாமல், தமிழ்நாட்டில் உள்ள மக்கள் அனைவராலும் மதிக்கப் பெறுபவராகவும், பொது வாழ்வில் நேர்மைக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்குபவராகவும் திகழ்ந்திட உரிய தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமெனவும் இந்திய அரசைக் கோருவது என்று இப்பேரவை தூயமனத்தோடு

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

தீர்மானிக்கிறது” என்ற பேரவை முன்னவர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தைப் பேரவையின் முடிவிற்கு விடுகிறேன்.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன் (குறுக்கீடு)

திரு. ஜி. பழனிசாமி, இல்லையென்று சொல்லக் கூடாது; இரண்டாவது பிரிவில், 'டிவிஷன்' வேண்டுமானால் கேட்கலாம். (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 3-25

திரு. செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாக்கெடுப்புக்கு இதை விடும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானத்தின் இரண்டாவது பகுதி, பேரவையின் முடிவிற்கு எண்ணிக் கணிக்கும் முறைப்படி விடப்படுகிறது. இப்போது, எண்ணிக் கணிக்கும் முறையின்படி வாக்கெடுப்பு நடத்தப்படும். ஆகவே, டிவிஷன் பெல் எழுப்பக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(அழைப்பு மணி இரண்டு நிமிடங்கள் அடிக்கப்பெற்றது)

இப்போது எண்ணிக் கணிக்கும் முறைப்படி வாக்கெடுப்பு நடக்கும். முதலாவதாக, பேரவையின் வெளிவாயில்களை மூடக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாக்கெடுப்பு நேரத்தில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அவரவர் இருக்கையிலே இருந்திட வேண்டும். உறுப்பினர்கள் தங்கள் இருக்கையிலிருந்து இன்னொருவர் இடத்திற்குச் செல்லக்கூடாது. வாக்கு எண்ணி முடியும் வரை அவரவர் இருக்கையிலே இருக்க வேண்டுமென்பது விதியாகும். இப்போது எண்ணிக் கணிக்கும் முறைப்படி வாக்கெடுப்பு. பிளாக் வாரியாக நான் அழைத்தவுடன், பேரவைச் செயலாளர் உறுப்பினர்களுடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டுப் படிப்பார்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

பிளாக்-1

பிற்பகல் 3-30

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1. திரு. எஸ். ஜெயக்குமார்
2. மாண்புமிகு திரு. ச. காந்திராஜன்
3. திரு. எஸ். அண்ணாமலை
4. திரு. ஒ.எஸ். அமர்நாத்
5. டாக்டர் மு. அம்மமுத்து பிள்ளை
6. திரு. வி.கே. சின்னசாமி
7. திரு. ஆர். டி.அரங்கநாதன்
8. திரு. க. அர்ச்சுனன்
9. திரு. ஆ. அறிவழகன்
10. திரு. எஸ். அன்பழகன்
11. திரு.எஸ். ஆசைமணி
12. டாக்டர் ச. ஆரோக்கியசாமி
13. திரு. எம். தங்கவேல்
14. திரு. த.க. இராதாகிருஷ்ணன்
15. திரு. சி. இராமசுவாமி
16. திரு. மா.சா.மா. இராமச்சந்திரன்
17. திரு. இராம இராமநாதன்
18. திரு. சூ.சே.இராஜமன்னார்
19. திரு. கி. இராஜன்பாபு என்கிற தணிகைபாபு
20. டாக்டர் எம். கருப்புசாமி
21. திரு. ப. கலியபெருமாள்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
எவருமில்லை.

பிளாக்-2

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

22. மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா
23. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்
24. மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி
25. மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்
26. மாண்புமிகு திரு. இராம விரப்பன்
27. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி
28. மாண்புமிகு திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி
29. மாண்புமிகு திரு. ம. சின்னசாமி
30. மாண்புமிகு திருமதி இரா. இந்திரகுமாரி
31. மாண்புமிகு திரு. கு. லாரன்ஸ்
32. மாண்புமிகு திரு. மு. தென்னவன்
33. மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி
34. மாண்புமிகு திரு. ஏ. ஏம். பரமசிவன்
35. திரு. காஞ்சி பன்னீர்செல்வம்
36. டாக்டர் மு. காளிராஜன்
37. திரு. சி. கிருஷ்ணன்
38. திரு. க குப்பன்
39. திரு. சி. குழந்தைவேலு
40. திரு. ஆர். கோடிமாரி
41. திரு. வே. கோபாலகிருஷ்ணன்
42. டாக்டர் க. கோபால்
43. திரு. மா. கோவிந்தராசு

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

பிற்பகல் 3-35

44. திரு. சிங்கை கோவிந்தராசு

45. திரு. எஸ். சண்முகநாதன்

46. திரு. கு. தங்கமுத்து

47. திரு. வி.பி. சந்திரசேகர்

48. திரு. தி. சாத்தையா

49. திரு. கே. சிங்காரம்

50. திரு. கு. சிவசுப்பிரமணியன்

51. திரு. என். ஆர். சிவபதி

52. திரு. வே. தமிழரசு

53. திரு. கா. சின்னசாமி

54. திரு. ஆ. கு. சீனிவாசன்

55. திரு. கு. சீனிவாசன்

56. திரு. எம். கே. சுந்தரம்

57. டாக்டர் எஸ். சுந்தரராஜ்

58. திரு. ஏ.கே.சி. சுந்தரவேல்

59. திரு. வ.மு. சுப்பிரமணியம்

60. திரு. கி. தருமலிங்கம்

61. திரு. வீ. சுப்பிரமணியன்

62. திரு. ஆ. சுப்புரத்தினம்

63. திரு. ஏ.டி. செல்லசாமி

64. திரு. ஆ. செல்லதுரை

65. டாக்டர் எம்.பி. சேகர்

66. திரு. எம்.ஜி. சேகர்

67. திரு. பி. சொக்கலிங்கம்.

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

பிளாக்-3

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

68. மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்

69. மாண்புமிகு திரு. இ. மதுகுதனன்

70. மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்

71. மாண்புமிகு திரு. சே. ரகுபதி

72. மாண்புமிகு திரு. துரை ராமசாமி

73. மாண்புமிகு திரு. கு.ப. கிருஷ்ணன்

74. மாண்புமிகு திரு. தே. ஜனார்தனன்

75. மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்

76. மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி

77. மாண்புமிகு திரு. எம். ஆனந்தன்

78. மாண்புமிகு திரு. வெ. நடேசன் பால்ராஜ்

79. மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயகுமார்

80. மாண்புமிகு திரு. எஸ். நாகூர் மீரான்

81. மாண்புமிகு திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி

82. திருமதி ப. சரஸ்வதி

83. டாக்டர் வெ. சரோஜா

84. திருமதி ஆர். சாவித்திரி அம்மாள்

85. திருமதி ரெ. சியாமளா

86. திருமதி செ. சுந்தரரம்பாள்

87. செல்வி எல். சுலோசனா

88. திருமதி பி. நிர்மலா

89. டாக்டர் ஜி.ஆர். மாலா

90. திருமதி கே.எம். கலைச்செல்வி

91. திருமதி கவிநிலவு தர்மராஜ்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

92. திருமதி சுற்பகம் இளங்கோ
93. திருமதி என். கனகவல்லி
94. திருமதி ரா. சக்குபாய்
95. திருமதி டி. சக்குபாய் தேவராஜ்
96. திருமதி அ. தி. சரஸ்வதி
97. செல்வி கோ. மல்லிகா
98. திரு. எஸ். எம். துரை
99. திரு. கே. எஸ். துரைமுருகன்
100. திரு. பே. தர்மலிங்கம்
101. திரு. அ. தேவராஜ்
102. திரு. மு. நடேசன்
103. திரு. கே. தவசி
104. திரு. ம. தனபால்
105. டாக்டர் ஜெ. பரந்தாமன்
106. திரு. ஆர். பி. பரமசிவம்
107. திரு. ய. பெரியசாமி
108. திரு. எம்.சி. தாமோதரன்
109. திரு. க. பழனிசாமி
110. திரு. வெ. பழனிசாமி
111. திரு. தேனி யன்னீர் செல்வம்
112. திரு. ஜெ. யன்னீர் செல்வம்
113. திரு. அ. பாய்பா சுந்தரம்
114. திரு. ஜெ. பாலகங்காதரன்
115. திரு. கி. பாலசுப்பிரமணியன்
116. திரு. எம். கே. பாலன்
117. டாக்டர் ஆ. வெ. புருஷோத்தமன்

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

பிளாக்-4

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

118. திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்
119. திரு. செ. கு. தமிழரசன்
120. திரு. நா.சா. பழனிசாமி
121. டாக்டர் செ. அரங்கநாயகம்
122. திரு. கே.கே.எஸ்.எஸ்.ஆர். இராமச்சந்திரன்
123. டாக்டர் இ. இராமகிருஷ்ணன்
124. திரு. முஹமது ஆசிப்
125. திருமதி கே. பஞ்சவர்ணம்
126. திருமதி க. யழனியம்மாள்
127. திருமதி இரா. பாண்டியம்மாள்
128. டாக்டர் சு. மணிமேகலை
129. திருமதி வி.ஜி. மணிமேகலை
130. திருமதி கே. மரியம் உல் ஆகியா
131. டாக்டர் மு. சீனியம்மாள்.
132. டாக்டர் பி.டிரிக்ஸ் டி சோசா
133. திரு. எம். பூராசாமி
134. திரு. வே. பெரிசாமி
135. திரு. எம். பெரியவீரன்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

136. திரு. செ. பெருமாள்
137. திரு. ஏ. தா. பொன்னுவேலு
138. திரு. கே. பி. மணிவாசகம்
139. திரு. சி. மாணிக்கம்
140. திரு. கே. ஆர். முருகானந்தம்
141. திரு. ஆர். முருகையா பாண்டியன்
142. திரு. கே. முனிவெங்கடப்பன்
143. திரு. கா. பூ. முனுசாமி
144. திரு. து. மூர்த்தி
145. திரு. என்.ஆர். ராஜேந்திரன்
146. திரு. வெ. பாலசுப்பிரமணியன்
147. திரு. த. ரத்தினவேல்
148. திரு. வி.பி.ஆர். ரமேஷ்
149. திரு. ஏ. ரவிக்குமார்
150. திரு. கே. ஆர். ராஜு
151. திரு. கே.பி. ராஜு
152. திரு. செ.து. வரதராஜன்
153. திரு. செ. ஆறுமுகம்
154. டாக்டர் பெ. வீரபாண்டியன்
155. திரு. தா. வேடியப்பன்
156. திரு. கோவி.எஸ். மோகனன்
157. திரு. டி. வேலையா
158. டாக்டர் ஜெய்சன் ஜேக்கப்
159. டாக்டர் அ. ஸ்ரீதரன்
160. திரு. இரா. தாமரைக்கனி

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
எவருமில்லை.

பிளாக்-5

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

161. திரு. வே. கண்ணன்

162. திரு. சஞ்சய் ராமசாமி

163. திரு. ஆர். சிங்காரம்

164. திரு. கே.கே. சின்னப்பன்

165. திரு. கே. செல்வராஜ்

166. திரு. இரா. அப்பு நடேசன்

167. திரு. எஸ். வி. சண்முகம்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1. திரு. வே. தம்புசாமி

2. திரு. ஜி. பழனிசாமி

பிளாக்-6

பிற்பகல் 3-40

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

168. திருமதி ஜீனத் சர்புதின்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எவருமில்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 ஏப்ரல் 26]

நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
எவருமில்லை.

எண்ணிக் கணிக்கவும்.

தீர்மானத்தின் இந்த இரண்டாவது பகுதியை ஆதரித்தோர் 168. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எதிர்த்தோர் எவருமில்லை, நடுநிலை வகித்தோர் 2. தீர்மானத்தின் இப்பகுதி எதிர்ப்பின்றி நிறைவேறியது. என்று அறிவிக்கிறேன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

தீர்மானத்தின் 1, 2 பகுதிகளோடு தீர்மானத்தின் முகப்புரை, தீர்மானத்தோடு இருக்க வேண்டும் என்கிற முடிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க

மறுப்போரே இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்பு ஏதுமின்றி தீர்மானம் நிறைவேறியது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

தீர்மானத்தின் பகுதி 1, பகுதி 2 மற்றும் முகப்புரை ஆகிய முழு வடிவில் தீர்மானம் எதிர்ப்பின்றி நிறைவேறியது என்று அறிவிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

பேரவை, ஜனநாயக ரீதியில் எதிர்ப்பின்றி நிறைவேற்றியுள்ள இந்தத் தீர்மானத்திற்கு உரிய வகையில் மத்திய அரசு செவி சாய்த்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கிற அதேநேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்த உணர்வுகளுக்குப் பிறகு, இன்னும் இதிலே காலதாமதம் செய்வார்களானால், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இடம் கொடுப்பதில் காலதாமதம் செய்வார்களேயானால், தமிழக மக்களின் ஒட்டுமொத்தக் கொந்தளிப்புக்கு ஆளாகிறார்கள் என்றுதான் பொருள் எனப்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). அந்தக் கொந்தளிப்புகள் உருவாகாமல் தடுக்கிற வகையிலேயும், நாட்டு மக்களுடைய ஒட்டுமொத்த உணர்வுகளுக்கு மதிப்பு அளிக்கிற வகையிலேயும், தங்களுடைய இதயத்தில் தேக்கி வைத்து இருக்கிற அந்த இதய தெய்வத்திற்கு இத்தகைய கண்ணியக் குறைவான ஒரு சந்திப்பா

1995 ஏப்ரல் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

என்பதை அவர்கள் எண்ணி வருந்துவதற்கு முன்னர், மத்திய அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதையும் பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேரவையின் மாலை நிகழ்ச்சிகள், -- இப்போதே மணி 3-43 ஆகிவிட்ட காரணத்தால் வேண்டாம்--அவற்றை நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று எல்லா உறுப்பினர்களும் கருத்துத் தெரிவிக்கிற காரணத்தால், பேரவையின் ஒப்புதலோடு பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன; பேரவை நாளை காலை 10.00 மணிக்குக் கூடும் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 3-43 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

4. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

116. 1964 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் (மருத்துவக் கவனிப்பு மற்றும் சிகிச்சை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து பொது (பணியாளரமைப்பு-1 மற்றும் சட்டமன்றம்) துறையின் 8.3.1994 ஆம் நாளிட்ட 191 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை (1951-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1951-14 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள் மற்றும் ஏனைய தாள்கள்

142. மானியக் கோரிக்கை எண் 17 - கல்வி பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1995-96 (தமிழ், ஆங்கிலம்)

143. மானியக் கோரிக்கை எண் 51 - தமிழ் வளர்ச்சி-பண்பாட்டுத் துறை குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1995-96 (தமிழ், ஆங்கிலம்)